

Итоги экспертизы программ организаций отдыха детей и их оздоровления в Иркутской области

В соответствии с распоряжением министерства образования Иркутской области от 3 апреля 2025 года № 55-408-мр «О проведении экспертизы программ организаций отдыха детей и их оздоровления в Иркутской области» (далее – распоряжение) в период со 2 по 18 апреля 2025 года региональная комиссия, в которую вошли специалисты министерства образования Иркутской области, министерства социального развития, опеки и попечительства Иркутской области, ГАНУ ДО Иркутской области «Региональный центр выявления и поддержки одаренных детей «Персей» и др., провела экспертизу программ организации отдыха детей и их оздоровления (далее – экспертиза, программа).

На экспертизу было представлено 115 программ из 32 муниципальных образований региона, из них:

лагеря с дневным пребыванием детей общеобразовательных организаций – 81;

лагеря с дневным пребыванием детей специальных коррекционных школ – 23;

лагеря отдыха и оздоровления – 8 (МАУ «Лагерь отдыха и оздоровления «Лосёнок» (Заларинский район), МБУ «Детский лагерь «Олимп» (Баяндаевский район), МБУ «Чайка» (Боханский район), лагерь «Рассвет» (Усть-Кутский район), летний лагерь отдыха «Мандархан» (Ольхонский район), оздоровительный лагерь «МЕЧТА» имени В.В. Кузина (Аларский район), детский оздоровительный лагерь «Ласточка» (Иркутский район), МАУ ДО детский оздоровительно-образовательный центр «Надежда» (г. Братск);

центры социальной помощи – 3 (ОГБУСО «Иркутский центр социальной реабилитации «Вера» (г. Иркутск), ОГКУСО «Центр помощи детям оставшихся без попечения родителей, Ленинского района г. Иркутска», ОГБУСО «Социально-оздоровительный центр «Олхинский» (Шелеховский район).

Основные ошибки при проектировании программ выявлены по следующим направлениям:

Аларский район – 2 программы:

формулировка цели не отражает реальных потребностей детей, возрастных особенностей и условий конкретного учреждения;

адресат программы указан, но без психолого-педагогических особенностей;

основные программные мероприятия имеют дефицит разнообразия развлекательных и развивающих форм, что приводит к быстрому утомлению детей.

Ангарский городской округ – 5 программ:

актуальность программы описана общими фразами, оторвана от направленности программы и не соответствует ожидаемым результатам;

заявленная цель программы не соответствует заявленной направленности программы;

однообразии форм работы. Использование одних и тех же методов и приемов воспитания и обучения быстро утомляет детей и снижает эффект от проводимых мероприятий.

Баяндаевский район – 1 программа:

не указаны категории детей;

нет расписанного содержания программы, которое отражает направленность программы, не указаны планируемые результаты.

Боханский район – 7 программ:

ограниченный выбор активностей, ограниченное количество занятий или отсутствие разнообразия в программах.

Г. Бодайбо и район – 1 программа:

не перечислены разделы и основные программные мероприятия в содержании программы, система мероприятий не соответствует направленности программы;

задачи не соответствуют цели программы;

психологические и физиологические особенности разновозрастных детей не учитываются, краткая характеристика детей имеет обобщенный характер.

Г. Братск – 4 программы:

формулировка цели расплывчатая и обобщенная, и не отражает реальных потребностей детей, возрастных особенностей и условий конкретного учреждения.

Братский район – 28 программ:

отсутствие четких целей и критериев оценки эффективности программы;

в программных мероприятиях не предусмотрено психологическое сопровождение детей, направленное на адаптацию к условиям лагеря, профилактику конфликтных ситуаций, формирование благоприятного эмоционального климата;

в программах слабо отражена работа с родителями, отсутствует показатель информирования родителей о ходе программы, отсутствие возможностей обратной связи.

Жигаловский район – 1 программа:

однообразии форм работы.

г. Зима и Зиминский район – 4 программы:

актуальность программы не раскрыта, написана общими фразами;

задачи ставятся вне контекста общей направленности программы.

Заларинский район – 4 программы:

формулировка целей и задач не отражает реальных потребностей детей, возрастных особенностей и условий конкретного учреждения;

задачи программы не измеримы и не соотносятся с планируемыми результатами;

актуальность и новизна программы не раскрыты, описаны общими фразами, не раскрывающие суть программы.

Г. Иркутск – 9 программ:

психологические и физиологические особенности разновозрастных детей не учитываются, краткая характеристика детей имеет обобщенных характер;

авторы программ выделяют группы детей с ограниченными возможностями здоровья и группы риска, детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, но мероприятий по работе с такими категориями детей в содержании программы не предусмотрено.

Иркутский муниципальный округ – 2 программы:

слабо отражена работа с родителями, отсутствует показатель информирования родителей о ходе программы, отсутствие возможностей обратной связи.

Куйтунский район – 6 программ:

задачи программы не измеримы и не соотносятся с планируемыми результатами;

формулировка целей и задач не отражает реальных потребностей детей, возрастных особенностей и условий конкретного учреждения.

Киренский район – 2 программы:

актуальность программы не раскрыта.

Катангский район – 1 программа:

актуальность и новизна программы не раскрыты, описаны общими фразами, не раскрывающие цель программы;

однообразие форм работы.

Нижнеудинский район – 2 программы:

краткая характеристика детей имеет обобщенных характер;

заявленная цель программы не конкретная, невозможно измерить результат достижения цели, не соответствует заявленной направленности программы.

Ольхонский район – 2 программы:

отсутствует показатель информирования родителей о ходе программы, отсутствие возможностей обратной связи.

Осинский район – 1 программа:

не перечислены разделы и основные программные мероприятия в содержании программы, система мероприятий не соответствует направленности программы.

Г. Саянск – 1 программа:

программа представлена фрагментарно. Программа разработана без четкого понимания взаимосвязей между различными видами деятельности.

Г. Свирск – 1 программа:

мероприятия программы не соотносятся с заявленной целью программы.

Г. Тулун и Тулунский район – 8 программ:

не перечислены разделы и основные программные мероприятия в содержании программы;

в программах слабо отражена работа с родителями, отсутствует показатель информирования родителей о ходе программы, отсутствие возможностей обратной связи.

Усть-Кутский район – 7 программ:
не указаны категории детей;
программы представлены фрагментарно, отсутствует подробное изложение этапов и форм деятельности, направленных на достижение конкретных воспитательных и оздоровительных результатов.

Г. Усть-Илимск – 1 программа:
адресат программы указан, но без психолого-педагогических особенностей;

система мероприятий не соответствует направленности программы.

Г. Усолье-Сибирское и Усольский район – 7 програм:
заявленная цель программы не конкретная, невозможно измерить результат достижения цели;

отсутствует показатель информирования родителей о ходе программы, отсутствие возможностей обратной связи.

Чунский район – 1 программа:
не отражена работа с родителями, отсутствует показатель информирования родителей о ходе программы, отсутствие возможностей обратной связи.

Г. Черемхово и Черемховский район – 5 программ:
психологические и физиологические особенности разновозрастных детей не учитываются, краткая характеристика детей имеет обобщенный характер;

актуальность и новизна программы не раскрыты, описаны общими фразами, не раскрывающие цель программы.

Шелеховский район – 2 программы:
адресат программы указан, но без психолого-педагогических особенностей;

основные программные мероприятия имеют дефицит разнообразия развлекательных и развивающих форм, что приводит к быстрому утомлению детей.

Таким образом, программы, представленные муниципальными образованиями Иркутской области на региональную экспертизу, не в полном объеме отвечают современным примерным требованиям и методическим рекомендациям к программам отдыха детей и их оздоровления. Необходимо совершенствовать профессиональные компетенции руководящих и педагогических работников в сфере разработки программ летнего отдыха детей.

Максимальный возможный бал получили следующие программы:

Куйтунский район: МКОУ ЦО «Каразей», МКОУ «Барлукская СОШ»;

Ангарский городской округ: ГОКУ СКШ № 1 г. Ангарска;

Боханский район: МБОУ «Морозовская ООШ», МБОУ «Александровская СОШ»;

Чунский район: ГОКУ СКШ р.п. Лесогорск;

Усть-Кутский район: МОУ СОШ №1 Усть-Кутского муниципального образования, МКОУ СОШ №6 им. Шерстянникова А.Н. Усть-Кутского муниципального образования;

г. Иркутск: санаторий «Иркут», детский оздоровительный лагерь «Ласточка», ГОКУ СКШ № 5 г. Иркутска;

г. Зима: ГОКУ СКШ г. Зима, МОУ СОШ №7, МБОУ СОШ №5;

Зиминский район: МОУ «Хазанская СОШ»;

Киренский район: ГОКУ «Специальная (коррекционная) школа г. Киренска»;

Жигаловский район: МКОУ «Дальнезагорская СОШ»;

г. Тулун: МБОУ СОШ №20 «Новая эра», ГОКУ СКШ №3 г. Тулун;

Тулунский район: МОУ «Шубинская начальная общеобразовательная школа», МОУ «Гадалейская СОШ»;

г. Черемхово: ГОКУ СКШ №1 г. Черемхово;

Катангский район: МКОУ СОШ с. Преображенка;

г. Усолье-Сибирское: ГОКУ СКШ № 1 г. Усолье-Сибирское;

Усольский район: МБОУ «Мишелевская СОШ № 19»;

г. Братск: ГОКУ СКШ №25 г. Братска;

Братский район: МКОУ «Кардойская ООШ».

Существенной доработки требуют следующие программы:

Боханский район: МБУ «Загородный детский лагерь «Чайка», МБОУ «Каменская СОШ»;

Усть-Кутский район: МОУ СОШ №2 Усть-Кутского муниципального образования, лагерь «Рассвет»;

Братский район: МКОУ «Большеокинская СОШ», МКОУ «Вихоревская СОШ №1», МКОУ «Леоновская ООШ», МКОУ «Тангуйская СОШ», МКОУ «Мамырская СОШ», МКОУ «Илирская СОШ №2», МКОУ «Калтукская СОШ», МКОУ «Покоснинская СОШ», МКОУ «Тарминская СОШ», МКОУ «Карахунская СОШ»;

Аларский район: с. Могоенок лагерь с дневным пребыванием детей «Радуга».

Руководителям муниципальных органов управления образованием и государственных образовательных организаций для успешного устранения замечаний рекомендуется принять ряд организационных и методологических мер, направленных на повышение качества разработки и реализации программы:

повышение квалификации специалистов организаций отдыха детей и их оздоровления;

развитие системы внутреннего контроля при планировании и разработке программы.