



# ДИАГНОСТИКА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ОДАРЕННОСТИ ШКОЛЬНИКОВ

учебно-методическое  
пособие

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования «Алтайский государственный  
гуманитарно-педагогический университет имени В.М. Шукшина»  
(АГГПУ им. В.М. Шукшина)

*Е.Б. Манузина, И.Н. Протасова, Н.И. Трубникова*

## **Диагностика педагогической одаренности школьников**



Бийск  
АГГПУ им. В.М. Шукшина  
2024

УДК 371.01(021)

ББК 88.91я73

М 24

Рецензенты:

*Темербекова А.А.* – д-р пед. наук, профессор ФГБОУ ВО «Горно-Алтайский государственный университет» (г. Горно-Алтайск)

*Зимовина О.А.* – д-р пед. наук, профессор ОЧУВО «Международный инновационный университет» (г. Сочи)

**М 24 Манузина, Е.Б. Диагностика педагогической одаренности школьников** [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / Е.Б. Манузина, И.Н. Протасова, Н.И. Трубникова; Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени В.М. Шукшина. – Бийск, 2024. – 155 с. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – ISBN 978-5-85127-990-4.

В пособии рассматривается проблема диагностики педагогической одаренности. Авторы выделили компоненты педагогической одаренности, обладающие прогностичностью в отношении будущих успехов в педагогической деятельности, что позволило подобрать соответствующий диагностический инструментарий.

Представленные в пособии диагностики можно использовать для выявления, отбора и сопровождения педагогически одаренных школьников.

Данное пособие рекомендуется использовать преподавателям, студентам, магистрантам при изучении предметов «Введение в профессию», «Самоопределение и профессиональная ориентация учащихся», а также педагогам, работающим в профильных психолого-педагогических классах.

Текстовое электронное издание.

Минимальные системные требования: ПК 500 и выше; 256 Мб ОЗУ; Windows XP и выше; SVGA с разрешением 1024x768; CD-ROM, мышь; Adobe Acrobat Reader.

ISBN 978-5-85127-990-4

© АГГПУ им. В.М. Шукшина, 2024.

© Е.Б. Манузина, И.Н. Протасова, Н.И. Трубникова, 2024.

## Оглавление

<b>Введение</b> .....	4
<b>Раздел 1. Теоретические аспекты диагностики педагогической одаренности школьников</b> .....	6
1.1. Педагогическая одаренность: понятие и сущность ....	6
1.2. Компоненты и признаки педагогической одаренности .....	14
1.3. Особенности диагностики педагогической одаренности .....	25
<b>Раздел 2. Психолого-педагогическое обеспечение диагностики педагогической одаренности</b> .....	38
2.1. Психодиагностический инструментарий .....	38
2.2. Диагностика универсальных компонентов педагогической одаренности .....	44
2.3. Диагностика специальных компонентов педагогической одаренности .....	51
2.4. Диагностика личностных компонентов педагогической одаренности .....	72
2.2. Профессиональные пробы как средство диагностики педагогической одаренности школьников.....	124
<b>Заключение</b> .....	143
<b>Список литературы</b> .....	144

## Введение

Система образования входит в число важнейших факторов социального развития, обеспечивающих будущее страны, успешность молодого поколения. Личность учителя выступает одним из важнейших условий, а также является средством достижения успеха в воспитательной и образовательной деятельности. Современная школа нуждается в незаурядных педагогах, которые не только компетентны в своей области, но и обладают педагогическими способностями, позволяющими решать сложные профессиональные задачи.

В связи с этим остро стоит вопрос мотивации и правильного выбора педагогической профессии еще на этапе профессионального самоопределения обучающихся, и именно здесь важно выявить склонности к педагогической деятельности, помочь в их реализации, раскрытии педагогического потенциала.

Кроме того, в настоящее время проблема раннего выявления способностей и одарённости подрастающего поколения приобретает всё большую актуальность в связи с необходимостью реализации личностного и интеллектуального потенциала каждого человека. Педагогическая одарённость, выявленная на ранних ступенях системы непрерывного образования, рассматривается как основа профессионального мастерства педагога, позволяющая достигать высот в профессиональной деятельности. Выявление способностей к педагогической деятельности на этапе обучения в школе

позволяет оптимизировать процесс ранней профессионализации и способствует более тщательному, осознанному выбору выпускниками школ будущей педагогической профессии.

В настоящее время назрела необходимость создания национальной системы выявления и подготовки резерва педагогических кадров, начиная уже с этапа школьного обучения. В связи с этим проблема диагностики педагогической одаренности обретает особую актуальность. Выявление педагогически одаренных детей позволит оптимизировать процесс непрерывного сопровождения профессионального самоопределения школьников, мотивированных на педагогическую профессию. Это в свою очередь будет способствовать восполнению дефицита профессионально подготовленных педагогов и снижению затрат на профессиональную подготовку и переподготовку (смену профессии) после окончания образовательных программ профессионального образования.

# Раздел 1. Теоретические аспекты диагностики педагогической одаренности школьников

## 1.1. Педагогическая одаренность: понятие и сущность

В современных условиях проблема формирования эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся решается в рамках реализации регионального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование».

Решение важных задач образования требует переосмысления способов выявления и сопровождения одаренной и талантливой молодежи, обеспечивая успешный «вход» в профессию и построение интенсивных карьерных траекторий молодых специалистов.

Анализ психологических исследований показал, что в отечественной психологической науке подходы к пониманию одаренности можно разделить на те, которые рассматривают одаренность как высший уровень развития способностей, а педагогическую одаренность – как характеристику педагогического мастерства и совершенства учителя (Н.А. Аминов, Ф.Н. Гоноболин, Б.Б. Коссов, Н.В. Кузьмина, В.А. Крутецкий, Н.Д. Левитов и др.) и те, которые трактуют данное понятие в аспекте потенциальных возможностей их развития (Д.Б. Богоявленская, А.А. Бодалев, А.В. Петровский, А.И. Савенков и др.).

Представители первого подхода, считают, что одаренность, это комплекс способностей, позволяющих наиболее эффективно осуществлять деятельность, в частности педагогическую [1; 2; 17; 18].

Н.А. Аминовым и В.С. Чернявской изучалась педагогическая одаренность школьников специализированных (педагогических) классов, которые исследовали компоненты педагогической одаренности прогностичные для успешности будущей педагогической деятельности [1]. Авторы рассматривают педагогическую одаренность через определение модельных характеристик педагогической одаренности. Модельные характеристики – это идеальные характеристики состояния преподавателя, в котором он может показать результаты, соответствующие высшим мировым или национальным стандартам [1, с. 150]. Знать модельные характеристики необходимо для целенаправленной учебно-воспитательной работы с будущими педагогами и отбора учителей. В таком контексте проблема изучения одаренности учителя может быть сведена к вопросу об определении (измерении) тех показателей, на основе которых можно предсказать максимальные достижения. Кроме того, Н.А. Аминов и В.С. Чернявская выделяют этапные модельные характеристики, под которыми понимают идеальные характеристики будущего учителя на отдельных этапах подготовки или характеристики учителя на отдельных этапах работы в школе [1].

Н.В. Кузьмина в концепции педагогической одаренности рассматривает такую интегративную характеристику как



чувствительность, которая может быть связана с особенностями нервной системы, в частности ее силой/слабостью, как составляющей части задатков педагогических способностей [17].

Представители второго подхода, считают, что одаренность является потенциалом человека, представляющим собой его готовность к осуществлению разных видов деятельности, а также возможный уровень их продуктивности [9].

Д.Б. Богоявленская определяет одаренность как системное, развивающееся в течение жизни качество психики, которое определяет возможность достижения человеком более высоких по сравнению с другими людьми, незаурядных результатов в одном или нескольких видах деятельности [8, с. 47].

Многие исследователи педагогической одаренности считает, что педагогическая одарённость является важнейшей предпосылкой успешного становления в педагогической профессии, успешного развития педагогического мастерства [12; 55; 57; 58]. Данный подход является более продуктивным применительно к детскому возрасту.

Понимание педагогической одаренности как предпосылки развития педагогических способностей, потенциальной возможности достижения успеха в сфере деятельности «человек – человек» позволяет рассматривать одаренность не как наличный уровень развития способностей в профессиональной деятельности, а как готовность к развитию в разных направлениях, основа для возникновения и развития способностей, потенциальная возможность достижения успеха

(Б.Г. Ананьев, Т.И. Артемьева, К.К. Платонов). При таком подходе возникает вопрос о рациональности достаточно раннего изучения проявлений педагогической одаренности, поскольку характер и направленность одаренности проявляется уже в подростковом и юношеском возрасте.

Так Т.М. Хрусталева считает, что в данном случае изучение педагогической одаренности возможно до начала самостоятельной профессиональной педагогической деятельности, еще в школьном возрасте [58].

Кроме того, в настоящее время педагогическая одаренность понимается как один из видов социальной одаренности. В частности, у Е.И. Казаковой и А.И. Даниловой дается понимание одаренности как произведения интеллекта, креативности, социальной эффективности, эмоциональной отзывчивости и личностной ответственности (за собственную одаренность) [11]. Авторы относят педагогическую одаренность к одному из видов социальной одаренности, которая, наряду с коммуникативной, организаторской и лидерской одаренностью, позволяет состояться в профессиях социального ряда. Педагогически одаренную личность характеризуют способность к выполнению педагогической деятельности, педагогическая направленность (любовь к детям, осознанный выбор педагогической профессии, основательное высшее образование, стремление к самосовершенствованию и самореализации в сфере педагогического труда), волевые качества (работоспособность, настойчивость, способность преодолевать трудности начать все сначала, сила воли), открытость новому опыту,

корпоративность, способность обучаться и непрерывность обучения в течение всей жизни. Имеют значение и такие внешние факторы, как благоприятная образовательная среда, влияние сильных личностей и т. д. [11].

Именно в педагогической одаренности, на наш взгляд, наиболее ярко и концентрированно выражается сущность социальной одаренности. Педагогическая одаренность выступает как психологическая предпосылка развития способностей к профессиям социономического типа [58, с. 80-84]. Она способствует развитию профессиональных способностей в целом ряде областей человеческой деятельности, связанных с отношениями в системе «человек – человек» (по Е.Н. Климову).

О.В. Князева под педагогической одарённостью будущих педагогов понимает интегративное личностное образование, единство мотивационного, креативного и когнитивного компонентов которого основано на общей одаренности и гуманистической позиции, обеспечивающей духовное наполнение профессии [15].

По мнению одного из ведущих исследователей по проблемам детской одаренности В.И. Панова одаренным ребенком можно считать ребенка, обладающим яркими, очевидными, иногда выдающимися достижениями (или имеет внутренние предпосылки для таких достижений) в том или ином виде деятельности [38].

Детская одаренность выступает как проявление закономерностей возрастного развития. Характеристики

определенного возраста как бы «задают» характеристики одаренности, влияя на особенности ее структуры и функционирования, выступая как своеобразное «возрастное лицо» одаренности. Н.С. Лейтес называл данное явление «возрастной сензитивностью» и связывал со спецификой «возрастной одаренности» школьников [18].

Возрастная специфика педагогической одаренности связана с логикой онтогенетического развития школьников и проявляется в подростковом возрасте усилением коммуникативного аспекта одаренности, в юношеском возрасте – профессионального самоопределения.

Экспериментально выявлены три направления развития педагогической одаренности школьников: стабилизация структуры, ее обогащение и возрастная изменчивость.

Сензитивным периодом развития педагогической одаренности возрастается подростковый возраст [57].

С учетом специфики педагогической одаренности в старшем школьном возрасте наиболее адекватной формой идентификации признаков одаренности того или другого конкретного ребенка является психолого-педагогический мониторинг с целью раннего выявления и поддержания педагогической одаренности. Ключевая задача исследования ранней педагогической одаренности – выяснение сильных и слабых психологических качеств школьников и организации необходимой индивидуализированной психолого-педагогической помощи; для описания индивидуального своеобразия психической деятельности школьников с точки

зрения выраженности отдельных способностей, склонностей, эмоциональных состояний, личностных качеств и т. д.; для отслеживания динамики конкретных показателей психического развития одаренных детей.

Т.Н. Хрусталева обращает внимание на зависимость педагогической одаренности от культурной и социальной среды и предлагает использовать социальное и культурное окружения ребенка в целях ее развития (ведущая роль учителя, школьного психолога, родителей, сверстников, влияние школьной и внешкольной образовательной среды на развитие педагогической одаренности ребенка, подростка, старшеклассника) [58; 59]. Правильно организованное образовательное пространство должно способствовать снятию психологических барьеров личности, что окажет существенное влияние на эффективность проявления и развития одаренности у обучающегося.

Чем выше уровень развития общества, тем выше уровень возможностей психического развития индивида при одних и тех же врожденных особенностях. Значимость и желательность того или иного вида одаренности может быть разной в конкретном социально-культурном контексте. Следовательно, признаки одаренности могут быть разными в разных культурах (Г.А. Глотова, Р. Стернберг). Психическое развитие, в том числе развитие способностей и одаренности, происходит в результате овладения культурно-историческим опытом, «присвоения» его субъектом. Формирование личности в условиях культурной депривации может привести к тому, что возможная одаренность

может существовать в качестве потенциальной или скрытой (М.А. Холодная).

Развитие одаренности рассматривается при этом как один из вариантов конкретной реализации права личности на индивидуальность. Гуманистический подход к ребенку помимо гарантии его права на развитие предполагает соблюдение требования «не навреди» при работе с одаренными школьниками, понимание того, что детская одаренность не гарантирует талант взрослого человека, что далеко не каждый талантливый взрослый проявлял себя в детстве как одаренный ребенок. Крайне важным для нас является и тот факт, что отсутствие признаков одаренности в данном возрасте не означает их отсутствие в последующих возрастах. Поэтому диагностика одаренности должна служить не целям отбора, а средством эффективного обучения и развития одаренного ребенка.

Таким образом, педагогическая одаренность школьника, рассматриваемая как психологическая предпосылка развития профессиональных способностей и потенциальная возможность достижения успеха в сфере деятельности «человек – человек», представляет собой динамическую систему, имеющую определенные возрастные характеристики и формирующуюся в процессе жизнедеятельности при взаимодействии с культурной и социальной средой ребенка.

## 1.2. Компоненты и признаки педагогической одаренности

Педагогическая одарённость является важнейшей предпосылкой успешного становления в педагогической профессии, успешного развития педагогического мастерства. В связи с этим необходимо проанализировать компоненты и признаки педагогической одаренности, а также возможности их раннего выявления у обучающихся.

Анализ литературы показал, что большинство отечественных и зарубежных психологов определяют педагогическую одаренность как сложное интегральное образование, состоящее из универсальных и специальных компонентов, обеспечивающих потенциальную возможность достижения успеха в педагогической деятельности [2; 11; 12; 40; 55; 57 и др.].

Так А.А. Федоров под педагогической одаренностью понимает психологическую предпосылку развития педагогических способностей, представляющую собой сложное взаимодействие универсальных и специальных компонентов, обеспечивающих потенциальную возможность достижения успеха в педагогической деятельности [55].

А.И. Данилова, Е.И. Казакова, А.А. Федоров к универсальным компонентам педагогической одаренности относят креативность, активность, уровень развития познавательных процессов) [11; 55]. Универсальные компоненты рассматриваются как необходимая основа общей

одаренности, позволяющая раскрываться специфически педагогическим компонентам. Специальные компоненты включают в себя педагогические, коммуникативные и организаторские склонности, артистизм, речевые способности, эмпатию, интерес к педагогической деятельности. Авторы подчеркивают, что определяющими для диагностики педагогической одаренности будут специальные компоненты [11; 55; 57].

Определяя компонентный состав педагогической одаренности, Т.Н. Хрусталева исходит из существования универсальных и специальных характеристик одаренности [58]. Опираясь на отечественные и зарубежные исследования, под универсальными характеристиками детской одаренности автор понимает активность, интеллект, креативность и интересы, увлеченность ребенка.

К специальным характеристикам были отнесены те индивидуальные свойства школьника, которые, формируясь в процессе жизнедеятельности, обеспечивают успешное выполнение им социальных функций и участие в деятельности пропедагогического типа (волонтерское движение, вожатская работа, педагогическое шефство и т. д.). Эти составляющие одаренности являются потенциальными педагогическими способностями, обеспечивающими готовность ребенка к профессиям социономического типа.

Среди качеств, присущих педагогически одарённой личности, и факторов, влияющих на её развитие, Е.Е. Антонова выделяет способность к выполнению педагогической деятельности,



креативность, интеллектуальные способности (широкий кругозор, энциклопедические знания, стремление к самообразованию и т. д.), профессиональная направленность (любовь к детям, сознательный выбор педагогической профессии, основательное высшее образование и т. д.), личностные качества (работоспособность, настойчивость, способность все начать сначала, побеждать трудности, сила воли и т. д.), внешние и внутренние факторы (благоприятная образовательная среда, влияние сильных личностей и т. д.) [2].

В исследованиях Е.А. Быковой, С.В. Истоминой, Л.И. Пономаревой, Е.А. Шерешковой была предложена структура ранней педагогической одарённости, которая включает универсальный, специальный и личностный компоненты [45]. Остановимся далее на характеристике данных компонентов.

Универсальный компонент предполагает высокий или выше среднего уровень интеллектуальных и творческих способностей ребенка, которые позволяют ему успешно справляться с решением учебных задач различной степени сложности и вариативности, в частности задач, требующих нестандартного решения. Эти способности позволяют ребенку на более высоком уровне выстраивать саморегуляцию, поддерживать самомотивацию и преодолевать трудные ситуации в деятельности. Е.Б. Манузина подчеркивает, место и роль психической саморегуляции в профессиональной деятельности педагога достаточно очевидны, если принять во внимание, что практически вся его жизнь есть бесконечное множество

различных видов целенаправленной активности [24; 25; 26]. От степени совершенства процессов саморегуляции педагога зависят успешность, надежность, продуктивность, конечный исход педагогической деятельности. Кроме того, все индивидуальные особенности поведения и деятельности определяются функциональной сформированностью, динамическими и содержательными характеристиками тех процессов саморегуляции, которые осуществляются субъектом активности [24; 25; 26].

Специальный компонент проявляется в высоком или выше среднего уровне социального взаимодействия, который создает возможности достижения успеха в сфере общения за счет высокоразвитых коммуникативных и организаторских умений, а также речевых навыков. Важно заложить или преумножить до необходимого уровня коммуникативную компетентность, провести необходимую психологическую коррекцию, если она требуется [27].

Личностный компонент, предполагает высокий уровень развитости личностных свойств и состояний, благоприятствующих педагогической деятельности, а также устойчивый интерес к педагогике и психологии. Фундаментом личностного компонента являются формально-динамические свойства психики ребенка, проявляющиеся в темпе, пластичности, выносливости и эмоциональности нервной системы.

Педагогическая одаренность складывается из природных особенностей (нервная система), субъектно-деятельностных

(интеллектуальные, творческие и социальные умения) и личностных способностей.

Признаки актуальной (проявленной) одаренности зафиксированы в определении Д.Б. Богоявленской и связаны с высоким уровнем выполнения деятельности, а также признаки одаренности разделены на инструментальные и мотивационные [36].

Л.И. Пономарева, С.В. Истомина, Е.А. Шерешкова, Е.А. Быкова разделяют позицию Д.Б. Богоявленской [40]. Данные исследователи отмечают, что признаки педагогической одаренности проявляются в реальной интеллектуальной, творческой и социальной деятельности ребенка и охватывают два аспекта поведения одаренного ребенка: инструментальный и мотивационный [40; 45].

Инструментальный аспект характеризует способы его деятельности, а мотивационный – отношение ребенка к той или иной стороне действительности, а также к своей деятельности. Согласно исследованиям А.И. Даниловой, Е.И. Казаковой доказано, что педагогически одаренные молодые люди с большим интересом относятся к собственному образованию и увлечены процессом собственного обучения [11].

Инструментальный аспект ранней педагогической одаренности может быть описан следующими признаками:

1. Особый тип организации знаний: высокая структурированность; способность видеть изучаемый предмет в системе разнообразных связей; свернутость знаний в соответствующей предметной области при одновременной их

готовности развернуться в качестве контекста поиска решения в нужный момент времени; категориальный характер (увлеченность общими идеями, склонность отыскивать и формулировать общие закономерности). Это обеспечивает удивительную легкость перехода от единичного факта или образа к их обобщению и развернутой форме интерпретации.

2. Своеобразный тип обучаемости. Может проявляться не только в высокой скорости и легкости обучения, в способности к системному анализу и синтезу, обобщениям, к поиску причинно-следственных связей.

3. Наличие специфических продуктивных стратегий деятельности. Педагогическая одаренность школьника проявляется на продуктивном уровне деятельности. Школьник не просто качественно и быстро решает интеллектуальные, коммуникативные и предметные задачи, но и ставит новые цели деятельности за счет более глубокого овладения ее предметом, ведущее к новому видению ситуации и объясняющее появление неожиданных идей и решений.

4. Сформированность качественно своеобразного индивидуального стиля деятельности, для которого характерна высокая самоорганизация и способность организовывать других людей (одноклассников, обучающихся младших классов, друзей). Ребенок стремится не просто решить самостоятельно задачу, но и оказать помощь сверстнику в ее решении, поделиться полученным опытом, передать другому знание, научить другого освоенному способу действия. Он способен к

объяснению усвоенного им материала, а также к организации деятельности других людей.

Уровень развития, качественное своеобразие и характер одаренности – это всегда результат взаимодействия наследственности (природных задатков) и социальной среды (образовательного пространства), опосредствованной деятельностью самого человека. Сама же одаренность – сложное интегральное образование, в котором своеобразно соединены познавательные, эмоциональные, волевые, мотивационные, психофизиологические и другие сферы психики.

В нашей работе были определены следующие компоненты педагогической одаренности: универсальные компоненты, специальные педагогические компоненты и личностные компоненты. На рис. 1 представлена система компонентов педагогической одаренности.

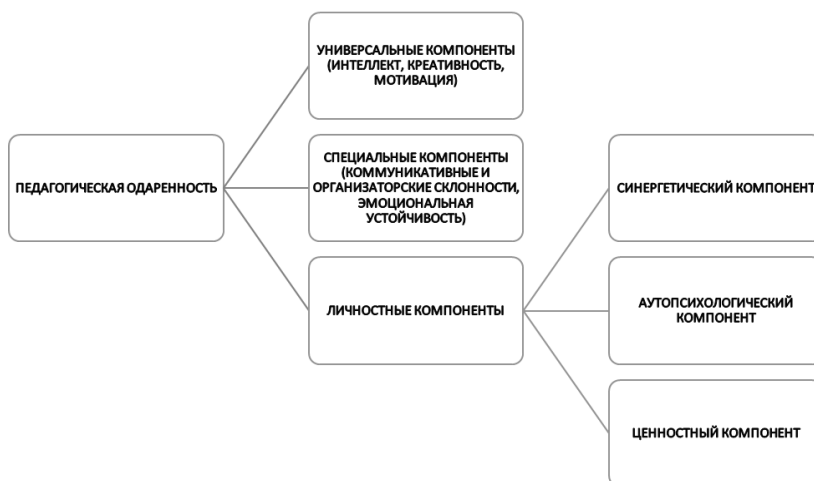


Рис. 1. Система компонентов педагогической одаренности

**К универсальным компонентам педагогической одаренности**, по нашему мнению, правомерно отнести интеллект, креативность, мотивацию. По выраженности универсальных компонентов можно сделать вывод об общей одаренности ребенка.

Интеллектуальная одаренность проявляется в повышенной познавательной потребности, ненасытной любознательности, а также готовности по собственной инициативе выходить за пределы исходных требований деятельности, ярко выраженном интересе к научным знаниям, чрезвычайно высокой увлеченности каким-либо предметом, погруженности в то или иное дело, упорстве и трудолюбии.

Креативность проявляется в предпочтении нестандартных, творческих заданий, высокой степени самостоятельности мышления.

Мотивация достижения связана с высокой требовательностью к результатам собственного труда, склонности ставить сверхтрудные цели, настойчивости в их достижении, стремлении к совершенству.

**К специальным компонентам педагогической одаренности** мы относим педагогические склонности, в основе которых лежат коммуникативные и организаторские склонности, а также эмоциональная устойчивость.

Педагогические склонности проявляются в повышенном стремлении к социальному взаимодействию с другими людьми, желание организовывать сверстников, оказывать им помощь, поддержку, сопровождается, как правило, переживанием чувства

удовольствия. Педагогически одаренные школьники, оказывая помощь сверстнику в решении задачи, проявляют доминантность, смелость, практичность, эмоциональную стабильность, самоконтроль, спокойствие.

Кроме того, в педагогической одаренности нами были выделены **личностные компоненты**, которые могут быть условно разделены на три группы: компоненты, обеспечивающие комфортную кооперацию с другими людьми (синергетический компонент), компоненты, обеспечивающие коммуникацию с собой (аутопсихологический компонент) и компоненты, обеспечивающие вектор приложения активности (ценностный компонент).

Введение понятия «синергетический» было обусловлено необходимостью обозначить комплекс психологических характеристик, обеспечивающих коммуникативную, перцептивную и интерактивную стороны общения. В психологии это понятие используется для обозначения кооперативного взаимодействия. К синергетическому компоненту на основе анализа работ по проблеме педагогических способностей и педагогической одаренности [2; 4; 12; 20; 40; 45; 49 и др.] мы отнесли эмоциональный и социальный интеллект, экстраверсию, эмпатию, сотрудничество, артистизм.

Выделение аутопсихологического компонента в структуре педагогической одаренности обусловлено обращением к категории аутопсихологической компетентности [17]. Н.В. Кузьмина определяла аутопсихологическую

компетентность как осведомленность педагога о способах профессионального самосовершенствования, о положительных и отрицательных качествах личности и сторонах деятельности, о том, что необходимо корректировать, в первую очередь, в себе для повышения качества профессиональной деятельности. По ее мнению, аутопсихологическая компетентность определяет уровень развития зрелости личности педагога, не просто актуализируя внутренний потенциал, но также выполняя функцию компенсации негативных проявлений. Однако задолго до занятий педагогической деятельностью можно наблюдать у школьников способы самоорганизации, самоконтроля, совладания с трудностями, эффективные для них самих в большей или меньшей степени. Контакт со своим собственным внутренним миром, чувствительность к своим индивидуально-психологическим особенностям мы считаем важным фактором достижения профессионализма (в том числе и в педагогической деятельности), поскольку именно эти характеристики обеспечивают формирование индивидуального стиля деятельности, оптимальную организацию своих ресурсов, компенсацию слабых сторон. В более поздних исследованиях можно отметить обращение к инструментальному аспекту педагогической деятельности, описывающему феноменологию аутопсихологической компетентности [11; 40]. К аутопсихологическому компоненту педагогической одаренности мы отнесли рефлексивность, веру в себя, толерантность к неопределенности, жизнестойкость, стилевую саморегуляцию.



Ценностный компонент педагогической одаренности важно выделять, поскольку именно ценностями задается вектор приложения сил, выбор целей и средств деятельности. Духовная ориентация на высшие ценности (истина, добро, красота, справедливость), неразрывно связанные с высшими общечеловеческими принципами морали по умолчанию связывается с профессией педагога и проявление такой ориентации на наш взгляд может рассматриваться в качестве предиктора будущей профессиональной успешности.

Личностные компоненты можно определить, как предпосылки развития педагогических способностей и, следовательно, индикаторы педагогической одаренности. Данные характеристики являются необходимым условием для успешной реализации педагогической деятельности и развития педагогического мастерства.

В исследованиях Т.Н. Хрусталевой представлена структура педагогической одаренности школьников разных возрастов [58]. В младшем школьном возрасте она включает познавательно-педагогическую творческую активность и способности к социальному воздействию; в подростковом – познавательно-педагогическую творческую активность, способности к социальному воздействию и коммуникативную чувствительность, в юношеском – познавательно-педагогическую творческую активность, способности к социальному воздействию и способности к организации процесса педагогического взаимодействия. Ядро педагогической

одаренности представляет собой стабильную составляющую структуры одаренности, которая с возрастом обогащается.

Сенситивным периодом для развития педагогической одаренности является подростковый возраст; когда педагогическая направленность и направленность ведущей деятельности подростков находятся в системе «человек – человек» [57].

Таким образом, педагогическая одаренность представляет собой сложную систему, раскрывающуюся через систему таких компонентов, как универсальные, специальные педагогические и личностные компоненты. Педагогическая одаренность может обеспечить потенциальную возможность достижения успеха в педагогической деятельности и является тем потенциалом, который обуславливает готовность человека к осуществлению педагогической деятельности, а также ее эффективность.

### **1.3. Особенности диагностики педагогической одаренности**

Проблема диагностики педагогической одаренности школьников – будущих абитуриентов педагогических вузов – предполагает постановку нескольких вопросов:

1. Что именно нужно диагностировать, какие психологические характеристики обладают прогностичностью в отношении будущих успехов в педагогической деятельности?
2. Какие психодиагностические инструменты будут наиболее подходящими?

### 3. Как будут использоваться полученные данные?

Основные требования к диагностике детской одаренности наиболее полно обозначены в Рабочей концепции одаренности, выполненной по заказу Министерства образования Российской Федерации в рамках и на средства федеральной целевой программы «Одаренные дети» [8].

Понятие «одаренность» претерпело существенную эволюцию от ранних представлений о ней как некоем божественном даре или наборе способностей, пусть даже и объединенных в структуру, к современному рассмотрению ее как системного, развивающегося в течение жизни качества психики, определяющего возможность достижения человеком более высоких результатов в одном или нескольких видах деятельности в сравнении с другими людьми.

Более того, представление о пластичности человеческой психики, а тем более детской, снимает вопрос о диагностике как сортировке людей на одаренных и неодаренных. Одаренность не является стабильной характеристикой, она может, как эволюционировать, так и деволюционировать. Актуальная на момент диагностики одаренность может не оправдать надежд на ее потенциальное развитие.

Отвечая на первый вопрос о содержательном наполнении психологической диагностики педагогической одаренности, нужно констатировать, что на данный момент вопрос о надежных предикторах будущих педагогических успехов не только не решен психологической наукой, но даже не ставится. Следовательно, определяя содержание диагностируемых

психологических особенностей, приходится исходить из допущения, что психологические характеристики, приносящие успех действующему педагогу (в течение длительного времени в качестве основания педагогических достижений в отечественной психологии рассматривались педагогические способности), могут стать ориентиром при выборе диагностируемых показателей. Таким подходом игнорируется фундаментальное представление о природе способностей, сформулированное Б.М. Тепловым, утверждавшим, что своеобразие понятий «одаренность» и «способности» заключается в рассмотрении свойств человека с точки зрения требований, предъявляемых деятельностью. Само же по себе развитие способностей осуществляется только в процессе той или иной практической или теоретической деятельности. Следовательно, способность не может возникнуть вне соответствующей конкретной деятельности, способности не просто проявляются в деятельности, но создаются в ней [53].

Однако, по признанию современных исследователей, даже концепция педагогических способностей еще не разработана. По оценке В.А. Мазилова компоненты структуры педагогических способностей подбирались интуитивно, в более «продвинутых» были основаны на углубленном психологическом анализе деятельности и даже в этих современных концепциях наблюдается смещение интереса со способностей к профессионально обусловленным качествам педагога [20; 23].

По мнению В.А. Мазилова, А.А. Костригина в зарубежных исследованиях по психологии и педагогике в качестве ключевых

требований к педагогу выделяются педагогические знания по преподаваемому предмету (pedagogical content knowledge), и то, что называют soft skills (мягкие навыки). Авторы приходят к заключению, что описываемые компоненты требований к педагогу могут быть охарактеризованы как развитая система личностных свойств и психических процессов и способностей [23].

Нужно отметить, что в предлагаемых перечнях так называемых педагогических способностей можно наблюдать смешение понятий. Способностями называют «способности» – академические способности, «умения» – умение организовать класс и себя, «чувства» – чувства меры или такта, личностные качества – эмпатия. Многие из них невозможно операционализировать в категориях научной психодиагностики.

Немаловажным представляется рассмотрение как способностей именно личностных характеристик педагогов – психологическая гибкость, креативность и т. п. По-видимому, в процессе профессионализации отбираются и закрепляются личностные свойства, способствующие эффективности деятельности и в дальнейшем они выглядят и интерпретируются исследователями как способности. Очевидно, что у непрофессионалов, будущих абитуриентов педагогических вузов они не могут быть выделены напрямую в качестве педагогических способностей, однако определенные личностные характеристики могут рассматриваться как предпосылки для развития способностей и, следовательно, служить индикаторами педагогической одаренности.

Нельзя не затронуть еще один важный аспект – динамичность самой педагогической деятельности, как основы формирования профессионализма. Как говорил Б.М. Теплов, существенное изменение претерпевает содержание понятия одаренности в зависимости от того, каков в данную эпоху и в данной общественной формации критерий «успешного» выполнения соответствующей деятельности. По его мнению, понятие «одаренность» не имеет смысла без соотнесения его с конкретными, исторически развивающимися формами общественно-трудовой практики [53].

На этот аспект обратили внимание В.А. Мазиллов, А.А. Костригин акцентируя необходимость исследования педагогических способностей в связи с трансформацией образования, изменениями рынка труда и новыми требованиями как к педагогу, так и учащемуся, соответствующими характеристикам современного мира, в котором преобладают глобальные процессы, ярко выражен технологический прогресс, осуществляется переход в цифровую среду [23].

Смещение интереса исследователей к собственно содержанию педагогической деятельности, ее трансформации и профессиональным действиям совершенно оправдано в исследовании педагогической одаренности. Именно деятельность, ее психологическая структура выступают в качестве объективного основания интеграции отдельных способностей, формирующего их состав и необходимых для ее успешной реализации [8].

Динамичность педагогического труда и связанная с ней неопределенность понятий «педагогические способности» и «педагогическая одаренность» также проблематизируют проведение психологической диагностики.

Трудности диагностики педагогической одаренности связаны еще и с тем, что по оценке Б.М. Теплова одной из важнейших особенностей психики человека является возможность чрезвычайно широкой компенсации одних свойств другими, а относительная слабость какой-нибудь одной способности вовсе не исключает возможности успешного выполнения даже такой деятельности, которая наиболее тесно связана с этой способностью [53]. Недостающая способность может быть компенсирована другими.

Это свойство отмечается и в Рабочей концепции одаренности [8]. По мнению ее авторов, один и тот же вид одаренности может носить неповторимый, уникальный характер, поскольку отдельные компоненты одаренности у различных людей могут быть выражены в разной степени. Одаренность может состояться только в том случае, если резервы самых разных способностей человека позволят компенсировать недостающие или недостаточно выраженные компоненты, необходимые для успешной реализации деятельности.

В случае педагогической деятельности данное свойство компенсации проявляется еще ярче, поскольку не только способы деятельности разных педагогов могут носить уникальный характер, даже у одного и того же педагога

взаимодействие с разными аудиториями может потребовать задействования разных ресурсов.

Основными инструментами психологической диагностики являются наблюдение, тесты, анкетирование, беседы, анализ продуктов деятельности, метод экспертных оценок.

Ответить на вопрос о том, какие из них будут наиболее подходящими для диагностики педагогической одаренности невозможно вне требований, предъявляемых к педагогической деятельности. Нужно сказать, что педагогическая профессия носит массовый характер и является доступной по своему характеру для широкого круга людей, желающих заниматься педагогикой в отличие от, например, профессии летчика.

Однако некоторые ограничения имеются и они, несомненно, должны приниматься в расчет при проведении диагностики. По оценке Е.А. Климова противопоказаниями к выбору профессий типа «Человек – Человек» (профессий социономического типа, к которым относится педагогика) являются дефекты речи, невыразительная речь, замкнутость, погруженность в себя, необщительность, выраженные физические недостатки, нерасторопность, излишняя медлительность, равнодушие к людям, отсутствие признаков бескорыстного интереса к человеку [14].

Несколько иные, но похожие противопоказания рассматриваются в более современном источнике. К факторам, делающим невозможным занятие профессионально-педагогической деятельностью, относят как медицинские (заболевания, запрещающие общение с детьми; физические



недостатки, не позволяющие в полном объеме выполнять всю работу учителя; дефекты речи, носящие патологический характер и др.), так и психологические. В перечень включены: отсутствие педагогических задатков и способностей; репродуктивный склад мышления; полное отсутствие эмпатии, наличие черт, которые затрудняют или делают невозможным продуктивное общение с другими людьми, отсутствие нравственных установок личности воспитателя, прежде всего, умения любить ребенка [54].

Для полноты картины нужно добавить, что имеются юридические ограничения для отдельных категорий судимых граждан.

Будь вышеперечисленные психологические противопоказания фатальными для занятий педагогикой, несомненно, профессиональным сообществом уже была бы создана система отбора (отбраковки) непригодных для овладения профессией. Однако вышеперечисленные психологические характеристики достаточно динамичны и вполне могут трансформироваться при достаточной мотивации. Даже сенсорные дефекты в настоящее время не являются непреодолимым препятствием, в педагогических вузах создаются условия для получения образования студентами с особыми образовательными потребностями. Другое дело, что определенные личностные черты могут создавать предпосылки для отношения к педагогической профессии как непривлекательной или же создавать сложности, как на этапе овладения ею, так и в практической деятельности. Но даже эти

проблемы снимаются качественным педагогическим сопровождением.

По настоящему важным критерием в противопоказаниях с психологической точки зрения является наличие психической патологии (психического заболевания).

Выбор инструментов для диагностики педагогической одаренности является непростой задачей. Как отмечал Л.Ф. Бурлачук, в психологической диагностике часто отсутствуют какие-либо четкие предписания, касающиеся выбора определенных методик в зависимости от поставленных задач, а особенно это проявляется в области диагностики личностных особенностей [10].

К важнейшим требованиям относят надежность, валидность используемых методик диагностики, их соответствие возрасту обследуемых. Большое значение придается условиям проведения обследования, соблюдению этических требований. Исследователи подчеркивали, что любой психологический диагноз невозможен на основании применения одной методики. Достоверность полученной информации обеспечивается сочетанием ряда методик, продолжительностью обследования во времени, сопоставлением мнений нескольких экспертов [10; 47; 48; 49].

Л.Ф. Бурлачук призывал помнить о том, что результаты исследований всегда приобретают личностный смысл для обследуемого [10]. Отсюда вытекает важнейшее требование профессиональной этики психолога – не причинить морального ущерба личности. Одной из важнейших проблем

психодиагностики Л.Ф. Бурлачук называл преодоление разрыва между индивидуально-психологическим и социально-психологическим описаниями личности [10]. По его мнению, традиционная диагностика свойств, качеств обретает свою обоснованность и прогностическую достоверность в соединении с диагнозом среды (ситуации), по отношению к которой эти качества проявляются и обретают конкретные поведенческие формы.

Важнейшее разъяснение по этому поводу дается в Рабочей концепция одаренности, авторы которой утверждали, что эффективная идентификация одаренности посредством какой-либо одноразовой процедуры тестирования невозможна [8]. Признавалось неправомерным осуществлять идентификацию одаренного ребенка на основе единой (единственной) оценки. Традиционные психометрические тесты, будучи ориентированными на оценку результата деятельности, не являются пригодными для диагностики признаков одаренности и не могут рассматриваться как валидные по отношению к особенностям поведения и качественного своеобразия психических ресурсов одаренного ребенка. Авторы рекомендуют использовать психометрические тесты в качестве одного из множества источников дополнительной информации в рамках программы идентификации одаренного ребенка, но ни в коем случае не в качестве единственного критерия для принятия решения о том, что данный ребенок является «одаренным» либо «неодаренным».

В качестве инструмента, дополняющего и облегчающего диагностику одаренности, многие авторы предлагали использование педагогического направления диагностики [49]. В качестве наиболее эффективных мероприятий по выявлению, отбору и сопровождению были названы конкурс, форум, олимпиада, проектная сессия. Наименее эффективными среди видов мероприятий были признаны симпозиум, детский университет, выставка и научное общество учащихся.

По настоящему перспективным как для развития педагогической одаренности, так и для ее диагностики можно рассматривать метод педагогических проб [3; 42; 43; 51].

Для оценки поведенческих признаков одаренности целесообразно в качестве экспертов привлекать родителей и педагогов.

Еще одним важным аспектом диагностики педагогической одаренности является соблюдение принципа необходимости-достаточности [61]. Он заключается в том, что набор и количество диагностических процедур должно быть минимально необходимым, но вполне достаточным для объективного зондажа психической реальности. Диагностический алгоритм должен строиться таким образом, чтобы, используя основную направленность и дополнительные возможности методик, составить необходимый набор инструментальных средств и техник, позволяющих экономично и достаточно надежно провести исследование.

Важно отметить, что одним из трендов современной психодиагностики является создание широкого спектра кратких

версий надежных и апробированных психологических тестов. Их применение позволит существенно сократить процедуру диагностики, получив при этом необходимые данные.

В последние годы адаптированы зарубежные тесты или созданы их русскоязычные версии на основе современных психометрических требований. Они отличаются вариативностью ответов (отходом от дихотомических «да» или «нет»), что существенно повышает дифференцированность оценки измеряемых качеств. Важной особенностью современной психометрики является отход от понятия «норма». Итогом диагностики выступает мера выраженности свойства, не сопряженная с оценочными суждениями [7; 34; 35; 37; 56; 63 и др.].

Ответ на вопрос об использовании данных, полученных при диагностике педагогической одаренности, представляется очевидным.

Результаты психологической диагностики должны быть полностью конфиденциальны. На их основе составляются рекомендации, направленные на содействие развитию обследованного ребенка.

Реализация принципа эффективности рекомендаций предполагает, что сформулированные после обследования рекомендации должны быть полезными для человека [61]. Запрещается предлагать результаты, практически бесполезные или те, которые могут привести к нежелательным или непредсказуемым для личности последствиям.

По мнению Д.Б. Богоявленской, психометрические тесты следует применять для описания индивидуального своеобразия

психической деятельности конкретного одаренного ребенка с точки зрения выраженности отдельных способностей, склонностей, эмоциональных состояний, личностных качеств и т. д. [8]. Кроме этого психометрические тесты могут использоваться для отслеживания динамики конкретных показателей психического развития одаренных детей.

## Раздел 2. Психолого-педагогическое обеспечение диагностики педагогической одаренности

### 2.1. Психодиагностический инструментарий

Под педагогической одаренностью понимают психологическую предпосылку развития педагогических способностей, представляющую собой сложное взаимодействие универсальных и специальных компонентов, обеспечивающих потенциальную возможность достижения успеха в педагогической деятельности [2; 11; 12; 40; 55; 57 и др.].

В нашей работе были определены компоненты педагогической одаренности, обладающие прогностичностью в отношении будущих успехов в педагогической деятельности, что позволило подобрать соответствующий диагностический инструментарий. На рис. 1 представлена система компонентов педагогической одаренности.

В таблице 1 представлен перечень диагностических методик, которые можно использовать для исследования компонентов педагогической одаренности. Описание методик представлено в Приложении.

Следует отметить, что оценка конкретного ребенка как педагогически одаренного в некоторой степени условна, поскольку даже высокий уровень выраженности компонентов не гарантирует достижения в будущем высокого результата в педагогической деятельности. Кроме того, на наш взгляд диагностика педагогической одаренности должна быть

комплексной. В диагностический комплекс должны входить и тесты, и наблюдение, и экспертные оценки, и включение учащихся в квазипрофессиональную деятельность, например, педагогические пробы. Это позволит сделать выводы о педагогической одаренности учащегося более объективными.

Таблица 1.

Перечень методик для диагностики педагогической одаренности

<b>Компоненты педагогической одаренности</b>	<b>Методика</b>	<b>Источник</b>
<b>Универсальные компоненты</b>		
Интеллект, креативность, мотивация достижения	Методика психологической диагностики потенциальной педагогической одаренности обучающихся	Барканова, О.В. Методика психологической диагностики потенциальной педагогической одаренности обучающихся / О.В. Барканова, Л.В. Перова, Е.В. Какунина // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. – 2023. – № 2(64). – С. 78-88.
<b>Специальные компоненты</b>		
Педагогические склонности	Методика «Профиль» (карты интересов А. Голомштока в модификации Г. Резапкиной)	Резапкина, Г.В. Отбор в профильные классы / Г.В. Резапкина. – М.: Генезис, 2006. – 124 с.
	Методика психологической диагностики потенциальной педагогической одаренности обучающихся	Барканова, О.В. Методика психологической диагностики потенциальной педагогической одаренности обучающихся / О.В. Барканова, Л.В. Перова, Е.В. Какунина // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. – 2023. – № 2(64). – С. 78-88.



Коммуникативные и организаторские склонности	КОС-2	Батаршев, А.В. Диагностика профессионально важных качеств / А.В. Батаршев, И.Ю. Алексеева, Е.В. Майорова. – СПб.: Питер, 2007. – 192 с.
	Методика психологической диагностики потенциальной педагогической одаренности обучающихся	Барканова, О.В. Методика психологической диагностики потенциальной педагогической одаренности обучающихся / О.В. Барканова, Л.В. Перова, Е.В. Какунина // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. – 2023. – № 2(64). – С. 78-88.
Эмоциональная устойчивость	Личностный опросник ЕРІ (методика Г.Айзенка)	Ишков, А.Д. Учебная деятельность студента: психологические факторы успешности / А.Д. Ишков. - М.: Издательство АСВ, 2004. – С. 164-167.
<b>Личностные компоненты педагогической одаренности</b>		
<b>Синергетические компоненты</b>		
Эмоциональный интеллект	Краткая версия опросника эмоционального интеллекта (ЭМИН)	Панкратова, А.А. Апробация краткой версии опросника ЭМИН / А.А. Панкратова, Д.С. Корниенко, Д.В. Люсин // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2022. – Т. 19. – № 4. – С. 822-834.
Социальный интеллект	Шкала социального интеллекта Тромсо (TSIS)	Шевелев, В.В. Психометрическое обоснование опросника «Шкала социального интеллекта Тромсо» («The Tromso Social Intelligence Scale», TSIS) на выборке городских подростков / В.В. Шевелев // Научное мнение. – 2016. – № 16. – С. 144-156.
Эмпатия	Опросник способности к	Психодиагностика толерантности личности /

	эмпатии (А. Мехрабиан, М. Эпштейн в адаптации Ю.М. Орлова, Ю.Н. Емельянова)	Авторы-составители: Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова, Т.Ю. Прокофьева, О.А. Кравцова; под редакцией Г.У. Солдатовой, Л.А. Шайгеровой. – М.: Смысл, 2008. – 172 с.
Экстраверсия	Пятифакторный опросник личности	Хромов, А.Б. Пятифакторный опросник личности: учебно-методическое пособие / А.Б. Хромов. – Курган: Изд-во Курганского гос. университета, 2000. – 23 с.
Сотрудничество, способность устанавливать контакты		
Артистичность		
<b>Аутопсихологические компоненты</b>		
Самоконтроль	Пятифакторный опросник личности	Хромов, А.Б. Пятифакторный опросник личности: учебно-методическое пособие / А.Б. Хромов. – Курган: Изд-во Курганского гос. университета, 2000. – 23 с.
Особенности саморегуляции	Стиль саморегуляции поведения – ССПМ 2020	Моросанова, В.И. Опросник В.И. Моросановой «Стиль саморегуляции поведения – ССПМ 2020» / В.И. Моросанова, Н.Г. Кондратюк // Вопросы психологии. – 2020. – Т. 66. – № 4. – С. 155-167.
Рефлексия	Дифференциальный тест рефлексии	Леонтьев, Д.А. Рефлексия «хорошая» и «дурная»: от объяснительной модели к дифференциальной диагностике / Д.А. Леонтьев, Е.Н. Осин // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2014. – Т. 11. – № 4. – С. 110-135.
Вера в себя	Шкала самоэффективности	Шварцер, Р. Русская версия шкалы общей самоэффективности / Р. Шварцер, М. Ерусалем, В.Г.

		Ромек // Иностранная психология. – 1996. – № 7. – С. 71-76.
Толерантность к неопределенности	Новый опросник толерантности-интолерантности к неопределенности (Т.В. Корнилова)	Корнилова, Т.В. Новый опросник толерантности-интолерантности к неопределенности / Т.В. Корнилова // Психологический журнал. – 2010. – Т. 31. – № 1. – С. 74-86.
Жизнестойкость	Краткая версия теста жизнестойкости	Осин, Е.Н. Краткая версия теста жизнестойкости: психометрические характеристики и применение в организационном контексте / Е.Н. Осин, Е.И. Рассказова // Вестник Московского Университета. – Серия 14. – Психология. – 2013. – № 2. – С. 147-165. – URL: <a href="https://msupsyj.ru/pdf/vestnik_2013_2/vestnik_2013-2_147-165.Pdf">https://msupsyj.ru/pdf/vestnik_2013_2/vestnik_2013-2_147-165.Pdf</a> (дата обращения: 24.12.2023).
<b>Ценностные компоненты</b>		
Духовные ценности	Ценности в действии: инвентаризация достоинств (Сокращенный русскоязычный вариант опросника К. Петерсона и М. Селигмана в адаптации С.А. Башкатова)	Башкатов, С.А. Адаптация сокращенного варианта опросника К. Петерсона и М. Селигмана «Ценности в действиях: инвентаризация достоинств» на русскоязычной выборке / С.А. Башкатов // Вестник РУДН. – Серия: Психология и педагогика. – 2020. – № 4. – URL: <a href="https://cyberleninka.ru/article/n/adaptatsiya-sokraschennogo-varianta-oprosnika-k-petersona-im-seligmana-tsennosti-v-deystvii-">https://cyberleninka.ru/article/n/adaptatsiya-sokraschennogo-varianta-oprosnika-k-petersona-im-seligmana-tsennosti-v-deystvii-</a>

		inventarizatsiya-dostoinstv-values-in (дата обращения: 24.12.2023).
	Духовная ориентация личности (Г.В. Ожиганова)	Ожиганова, Г.В. Разработка и валидизация опросника «Духовная ориентация личности» / Г.В. Ожиганова // Экспериментальная психология. – 2023. – Том 16. – № 3. – С. 197-213.

В отношении универсальных компонентов педагогической одаренности, опираясь на рекомендации, содержащиеся в «Рабочей концепции одаренности» [8], мы полагаем, что наиболее надежным методом их диагностики является наблюдение за ребенком в органичной для него деятельности (учебной деятельности и межличностном общении).

Специальные компоненты педагогической одаренности могут быть оценены, как при помощи наблюдения, так и с использованием психологических тестов.

Для диагностики личностных компонентов педагогической одаренности и последующего сопровождения оптимально использование надежных и валидных психологических тестов, обеспечивающих экономичную по времени точечную и точную оценку измеряемых характеристик и отслеживание их динамики.

Психологическая диагностика педагогической одаренности не должна быть самоцелью. Важно использовать диагностику компонентов педагогической одаренности с целью сбора информации для психолого-педагогического сопровождения профессионально-личностного самоопределения школьников. Целесообразно начинать такую работу как можно раньше,

выявляя и помогая тем, кто может работать в педагогической профессии по призванию. Психологическая диагностика педагогической одаренности может быть использована для мониторинга результатов профильного обучения и профессионального самоопределения школьников.

## **2.2. Диагностика универсальных компонентов педагогической одаренности**

**Методика психологической диагностики потенциальной педагогической одаренности обучающихся** (автор-разработчик методики – О.В. Барканова, разработка эл. Yandex-форм – Е.В. Какунина, апробация – Л.В. Перова и Е.В. Какунина, статистическая обработка – О.В. Барканова) [4].

Методика представляет собой карту наблюдений, охватывающую все основные компоненты педагогической одаренности. Карта наблюдений заполняется педагогами (наставниками, тьюторами, родителями) обучающихся подросткового и юношеского возраста. Период наблюдений – не менее 6 месяцев. Карта наблюдений может использоваться и для самообследования обучающихся (как карта самонаблюдений). Карта наблюдений может быть использована лишь для предварительной оценки педагогической одаренности обучающихся, более объективную углубленную диагностику всех ее компонентов (при наличии высокого уровня результатов по карте наблюдений) можно проводить с использованием имеющихся профессиональных психодиагностических методик: тестов интеллекта, креативности, опросников мотивации

достижения успеха, коммуникативных и организаторских склонностей, эмпатии, эмоционального и социального интеллекта. Также должны использоваться такие методы, как экспертные оценки и анализ портфолио достижений обучающихся.

### **Карта наблюдений**

*Цель:* выявление потенциальной педагогической одаренности обучающихся подросткового и юношеского возраста.

*Инструкция:* оцените проявления следующих характеристик у обучающегося по 4-балльной шкале:

0 – никогда не проявляется;

1 – проявляется крайне редко (случалось 1-2 раза всю историю наблюдений);

2 – проявляется периодически (время от времени, но не на постоянной основе);

3 – проявляется очень часто, постоянно, во многих ситуациях.

### **Список характеристик**

1. Не любит шаблонных готовых решений, ищет творческие, нестандартные способы решения задач, легко впадает в скуку от обычных заданий.

2. С готовностью откликается на все новое, любит все непонятное и загадочное, проявляет любопытство, любознательность, интерес.

3. Открыт новому опыту и знаниям, проявляет гибкость, легко переключается от темы к теме, не однообразен.

4. Демонстрирует высокую продуктивность по множеству разных тем, проблем, задач, изобретателен в использовании материалов и идей.

5. Проявляет тонкое чувство юмора.

6. Не боится быть отличным от других, индивидуалист, не подвержен влиянию группы, свободен и независим в выражении своего мнения.

7. Имеет склонность к игре с идеями; фантазирует, представляет: «Интересно, что будет, если...», манипулирует идеями (изменяет, тщательно разрабатывает их), любит заниматься приспособлением, улучшением правил объектов.

8. Обладает чувством прекрасного, уделяет внимание эстетическим характеристикам вещей и явлений.

9. Демонстрирует хорошие способности к рассуждению, построению умозаключений и оперированию понятиями.

10. Обладает широким кругозором и обширными фоновыми знаниями в разных областях.

11. Легко схватывает причинно-следственные связи; пытается понять, «как» и «почему».

12. Демонстрирует хорошую память, наблюдательность, высокую устойчивость и концентрацию внимания.

13. Любит узнавать новое, читать и получать информацию из разных источников, задает много вопросов по интересующим его предметам.

14. Обращается к серьезным источникам: пользуется научной (а не только научно-популярной) литературой, работает со словарями, справочниками и т. д.

15. Быстро обучается, легко схватывает суть явлений, демонстрирует быстроту и точность выполнения умственных операций.

16. Критикует конструктивно; не склонен полагаться на авторитетные мнения без их критического изучения.

17. Демонстрирует активную позицию, инициативу в решении учебных и вне учебных задач.

18. Целеустремлен, упорен и настойчив в достижении целей, доводит начатое до конца.

19. Охотно решает задания повышенной сложности, не боится рисковать, амбициозен и предприимчив.

20. Стремится к совершенству, отличается самокритичностью и требовательностью к результатам своей деятельности.

21. Занимаясь любимым делом, может делать «черную», неинтересную для него интеллектуальную работу (например, выполнять длительные вычисления при решении интересной задачи).

22. Ставит в своей работе задачи, выполнение которых невозможно в один присест и требует кропотливой работы в течение многих дней или даже месяцев.

23. Способен после ошибки или неудачного действия, результата начать все сначала.

24. Способен при необходимости заниматься продолжительное время интеллектуальной деятельностью, жертвуя развлечениями, а иногда и отдыхом.

25. Учится с удовольствием, охотно и с интересом включается в учебную деятельность.



26. Склонен к самообразованию, заинтересован в дополнительном обучении.

27. Охотно участвует в интеллектуальных конкурсах, олимпиадах, конференциях.

28. Проявляет интерес к волонтерской деятельности.

29. Любит заниматься проектной деятельностью.

30. Стремится помочь одноклассникам в понимании трудных тем.

31. Любит объяснять, учить другого чему-то.

32. Умеет замотивировать, заинтересовать других на выполнение учебной задачи и получение новых знаний.

33. Поощряет в других самостоятельный поиск и получение знаний, а не списывание готовых ответов и решений.

34. Проявляет интерес к педагогической деятельности и профессии.

35. Стремится усовершенствовать, оптимизировать процесс научения (придумать удобные схемы, алгоритмы, правила, стратегии и др.).

36. Рефлексивен, склонен к анализу собственного поведения, деятельности и состояния.

37. Общителен, умеет налаживать коммуникацию со сверстниками (вступать в контакт, поддерживать общение, находить общие темы).

38. Чувствителен к социальным нормам, оценкам, критике.

39. Проявляет эмпатию, способен сопереживать другим.

40. Хорошо понимает недосказанное (подтекст, коннотации, переносный смысл), улавливает причины поступков других

людей, мотивы их поведения.

41. Любит работу в команде, совместный поиск решений.

42. Проявляет артистизм и ораторские способности, умеет выразительно и складно говорить.

43. Речь связанная, грамматически и лексически правильная, отличается богатством выражений, беглостью и сложностью.

44. Обладает организаторскими склонностями (способен к самоорганизации и организации других для выполнения задачи).

45. Обладает волевыми качествами, способностью к самоограничению и саморегуляции, ответственен.

46. Умеет управлять своими эмоциями и состояниями.

47. Легко приспосабливается к новой ситуации, проявляет гибкость.

48. Пользуется уважением и авторитетом среди сверстников, умеет оказывать влияние на других.

#### *Обработка и интерпретация результатов*

#### **Первый блок: Универсальные компоненты педагогической одаренности:**

- креативность (пункты 1-8);

- интеллект (пункты 9-16);

- мотивация достижения успеха (пункты 17-24).

*Возможный диапазон баллов по отдельным компонентам:*

0-24, при этом:

0-7 – низкий уровень выраженности данной характеристики;

8-16 – средний уровень выраженности данной характеристики;

17-24 – высокий уровень выраженности данной характеристики.

*Возможный диапазон баллов по 1-му блоку: 0-72, при этом:*

0-21 – низкий уровень сформированности универсальных компонентов педагогической одаренности;

22-49 – средний уровень сформированности универсальных компонентов педагогической одаренности;

50-72 – высокий уровень сформированности универсальных компонентов педагогической одаренности.

**Второй блок: Специальные компоненты педагогической одаренности:**

- педагогические склонности (пункты 25-36);

- коммуникативные и организаторские склонности (пункты 37-48).

*Возможный диапазон баллов по отдельным компонентам: 0-36, при этом:*

0-10 – низкий уровень выраженности данной характеристики;

11-24 – средний уровень выраженности данной характеристики;

25-36 – высокий уровень выраженности данной характеристики.

*Возможный диапазон баллов по 2-му блоку: 0-72, при этом:*

0-21 – низкий уровень сформированности специальных компонентов педагогической одаренности;

22-49 – средний уровень выраженности специальных компонентов педагогической одаренности;

50-72 – высокий уровень выраженности специальных компонентов педагогической одаренности.

### 2.3. Диагностика специальных компонентов педагогической одаренности

**Методика «Профиль»** (карты интересов А. Голомштока в модификации Г. Резапкиной) [46].

*Инструкция:* Данные вопросы касаются вашего отношения к различным направлениям деятельности. Нравится ли вам делать то, о чем говориться в опроснике? Если да, то в бланке ответов рядом с номером вопроса поставьте *плюс*, если не нравится – *минус*.

#### *Текст опросника*

1. Узнавать об открытиях в области физики и математики.
2. Смотреть передачи о жизни растений и животных.
3. Выяснять устройство электроприборов.
4. Читать научно-популярные технические журналы.
5. Смотреть передачи о жизни людей в разных странах.
6. Бывать на выставках, концертах, спектаклях.
7. Обсуждать и анализировать события в стране и за рубежом.
8. Наблюдать за работой медсестры, врача.
9. Создавать уют и порядок в доме, классе, школе.
10. Читать книги и смотреть фильмы о войнах и сражениях.
11. Заниматься математическими расчетами и вычислениями.
12. Узнавать об открытиях в области химии и биологии.
13. Ремонтировать бытовые электроприборы.
14. Посещать технические выставки, знакомиться с

достижениями науки и техники.

15. Ходить в походы, бывать в новых неизведанных местах.
16. Читать отзывы и статьи о книгах, фильмах, концертах.
17. Участвовать в общественной жизни школы, города.
18. Объяснять одноклассникам учебный материал.
19. Самостоятельно выполнять работу по хозяйству.
20. Соблюдать режим, вести здоровый образ жизни.
21. Проводить опыты по физике.
22. Ухаживать за животными растениями.
23. Читать статьи об электронике и радиотехнике.
24. Собирать и ремонтировать часы, замки, велосипеды.
25. Коллекционировать камни, минералы.
26. Вести дневник, сочинять стихи и рассказы.
27. Читать биографии известных политиков, книги по истории.
28. Играть с детьми, помогать делать уроки младшим.
29. Закупать продукты для дома, вести учет расходов.
30. Участвовать в военных играх, походах.
31. Заниматься физикой и математикой сверх школьной программы.
32. Замечать и объяснять природные явления.
33. Собирать и ремонтировать компьютеры.
34. Строить чертежи, схемы, графики, в том числе на компьютере.
35. Участвовать в географических, геологических

экспедициях.

36. Рассказывать друзьям о прочитанных книгах, увиденных фильмах и спектаклях.

37. Следить за политической жизнью в стране и за рубежом

38. Ухаживать за маленькими детьми или близкими, если они заболели.

39. Искать и находить способы зарабатывания денег.

40. Заниматься физической культурой и спортом.

41. Участвовать в физико-математических олимпиадах.

42. Выполнять лабораторные опыты по химии и биологии.

43. Разбираться в принципах работы электроприборов.

44. Разбираться в принципах работы различных механизмов.

45. «Читать» географические и геологические карты.

46. Участвовать в спектаклях, концертах.

47. Изучать политику и экономику других стран.

48. Изучать причины поведения людей, строение человеческого организма.

49. Вкладывать заработанные деньги в домашний бюджет.

50. Участвовать в спортивных соревнованиях.

#### *Обработка и интерпретация результатов теста*

Необходимо подсчитать число плюсов в каждой строке. Чем их больше, тем выше интерес к этим занятиям.

Пять баллов говорят о ярко выраженном интересе к предмету или виду деятельности. Это – необходимое, но не достаточное условие правильного выбора профессии. Другое важное условие – способности, или профессионально важные качества.

Если сумма баллов ни в одной колонке не превышает трех баллов, значит, профессиональные интересы слабо выражены.

*Ключ*

<b>Сфера интересов</b>	<b>№ вопросов</b>				
Физика и математика	1	11	21	31	41
Химия и биология	2	12	22	32	42
Радиотехника и электроника	3	13	23	33	43
Механика и конструирование	4	14	24	34	44
География и геология	5	15	25	35	45
Литература и искусство	6	16	26	36	46
История и политика	7	17	27	37	47
Педагогика и медицина	8	18	28	38	48
Предпринимательство и домоводство	9	19	29	39	49
Спорт и военное дело	10	20	30	40	50

**Коммуникативные и организаторские способности  
(КОС-2) [5]**

**Инструкция:** Ответы на предложенные вопросы позволяют выявить индивидуальные особенности Вашего поведения. Поставьте знак «+», если Вы отвечаете на вопрос «Да» и знак «-» если Вы отвечаете «Нет».

***Текст опросника***

1. Есть ли у Вас стремление к изучению людей и установлению знакомств с различными людьми?
2. Нравится ли Вам заниматься общественной работой?
3. Долго ли Вас беспокоит чувство обиды, причиненной Вам кем-либо из Ваших товарищей?
4. Всегда ли Вам трудно ориентироваться в создавшейся критической ситуации?

5. Много ли у Вас друзей, с которыми Вы постоянно общаетесь?

6. Часто ли Вам удается склонить большинство своих товарищей к принятию ими Вашего мнения?

7. Верно ли, что Вам приятнее и проще проводить время с книгами или за каким-либо другим занятием, чем с людьми?

8. Если возникают какие-либо помехи в осуществлении Ваших намерений, то легко ли Вам отказаться от своих намерений?

9. Легко ли Вы устанавливаете контакты с людьми, которые значительно старше Вас по возрасту?

10. Любите ли Вы придумывать или организовывать со своими товарищами различные игры и развлечения?

11. Трудно ли Вам включаться в новые для Вас компании (коллективы)?

12. Часто ли Вы откладываете на другие дни дела, которые нужно было бы выполнить сегодня?

13. Легко ли Вам удается устанавливать контакты и общаться с незнакомыми людьми?

14. Стремитесь ли Вы добиться, чтобы Ваши товарищи действовали в соответствии с Вашим мнением?

15. Трудно ли Вы осваиваетесь в новом коллективе?

16. Верно ли, что у Вас не бывает конфликтов с товарищами из-за невыполнения ими своих обещаний, обязательств, обязанностей?

17. Стремитесь ли Вы при удобном случае познакомиться и побеседовать с новым человеком?



18. Часто ли в решении важных дел Вы принимаете инициативу на себя?

19. Раздражают ли Вас окружающие люди и хочется ли Вам побыть одному?

20. Правда ли, что Вы обычно плохо ориентируетесь в незнакомой для Вас обстановке?

21. Нравится ли Вам постоянно находиться среди людей?

22. Возникает ли у Вас раздражение, если Вам не удается закончить начатое дело?

23. Испытываете ли Вы затруднение, если приходится проявлять инициативу, чтобы познакомиться с новым человеком?

24. Правда ли, что Вы утомляетесь от частого общения с товарищами?

25. Любите ли Вы участвовать в коллективных играх?

26. Часто ли Вы проявляете инициативу при решении вопросов, затрагивающих интересы Ваших товарищей?

27. Правда ли, что Вы чувствуете себя неуютно среди незнакомых Вам людей?

28. Верно ли, что Вы редко стремитесь к доказательству своей правоты?

29. Полагаете ли, что Вам не представляет особого труда внести оживление в малознакомую группу?

30. Принимаете ли Вы участие в общественной работе в школе (на производстве)?

31. Стремитесь ли Вы ограничить круг своих знакомых?

32. Верно ли, что Вы стремитесь отстаивать свое мнение или решение, если оно не было сразу принято товарищами?

33. Чувствуете ли Вы себя непринужденно, попав в незнакомый коллектив?

34. Охотно ли Вы приступаете к организации различных мероприятий для своих товарищей?

35. Правда ли, что Вы не чувствуете себя достаточно уверенным и спокойным, когда приходится говорить что-либо большой группе людей?

36. Часто ли Вы опаздываете на деловые встречи, свидания?

37. Верно ли, что у Вас много друзей?

38. Часто ли Вы оказываетесь в центре внимания своих товарищей?

39. Часто ли Вы смущаетесь, чувствуете неловкость при общении с малознакомыми людьми?

40. Правда ли, что Вы не очень уверенно чувствуете себя в окружении большой группы своих товарищей?

### ***Обработка:***

#### Коммуникативные склонности

«Да» – 1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29, 33, 37.

«Нет» – 3, 7, 11, 15, 19, 23, 27, 31, 35, 39.

#### Организаторские склонности:

«Да» – 2, 6, 10, 14, 18, 22, 26, 30, 34, 38.

«Нет» – 4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40.

### **Личностный опросник ЕРІ (методика Г. Айзенка) [13].**

Айзенка личностный опросник (Eysenck Personality Inventory, или ЕРІ) опубликован в 1963 г. и содержит 57 вопросов, 24 из которых направлены на выявление экстраверсии-интроверсии, 24 других – на оценку эмоциональной стабильности-нестабильности (нейротизма), остальные 9 составляют контрольную группу вопросов, предназначенную для оценки искренности испытуемого, его отношения к обследованию и достоверности результатов. Г. Айзенк разработал два варианта данной методики (А и В), которые отличаются только текстом опросника. Инструкция, ключ и обработка данных дублируются. Наличие двух форм позволяет проводить повторное исследование.

**Инструкция:** Вам предлагается 57 вопросов, касающихся Вашего поведения и чувств. При положительном ответе на вопрос («да») поставьте знак «+» в столбце «Ответ». При отрицательном ответе на вопрос («нет») поставьте знак «-» в столбце «Ответ». Работайте быстро, не затрачивая много времени на обдумывание, так как необходимо зафиксировать Вашу первую реакцию, а не результат долгих раздумий. Помните, что отвечать надо на каждый вопрос. Здесь не может быть хороших или плохих ответов. Это не испытание Ваших способностей, а лишь выяснение особенностей Вашего поведения.

## Текст опросника (вариант А)

1. Часто ли вы испытываете тягу к новым впечатлениям, к тому, чтобы отвлечься, испытывать сильные ощущения?
2. Часто ли вы чувствуете, что нуждаетесь в друзьях, которые могут вас понять, ободрить или посочувствовать?
3. Считаете ли вы себя беззаботным человеком?
4. Очень ли трудно вам отказываться от своих намерений?
5. Обдумываете ли вы свои дела не спеша и предпочитаете ли подождать, прежде чем действовать?
6. Всегда ли вы сдерживаете свои обещания, даже если это вам невыгодно?
7. Часто ли у вас бывают спады и подъемы настроения?
8. Быстро ли вы обычно действуете и говорите, не тратите ли много времени на обдумывание?
9. Возникало ли у вас когда-нибудь чувство, что вы несчастны, хотя никакой серьезной причины для этого не было?
10. Верно ли, что на спор вы способны решиться на все?
11. Смущаетесь ли вы, когда хотите познакомиться с человеком противоположного пола, который вам симпатичен?
12. Бывает ли когда-нибудь, что, разозлившись, вы выходите из себя?
13. Часто ли бывает, что вы действуете необдуманно, под влиянием момента?
14. Часто ли вас беспокоят мысли о том, что вам не следовало чего-либо делать или говорить?
15. Предпочитаете ли вы чтение книг встречам с людьми?
16. Верно ли, что вас легко задеть?

17. Любите ли вы часто бывать в компании?
18. Бывают ли иногда у вас такие мысли, которыми вам не хотелось бы делиться с другими людьми?
19. Верно ли, что иногда вы настолько полны энергии, что все горит в руках, а иногда чувствуете сильную вялость?
20. Стараетесь ли вы ограничить круг своих знакомых небольшим числом самых близких друзей?
21. Много ли вы мечтаете?
22. Когда на вас кричат, отвечаете ли вы тем же?
23. Считаете ли вы все свои привычки хорошими?
24. Часто ли у вас появляется чувство, что вы в чем-то виноваты?
25. Способны ли вы иногда дать волю своим чувствам и беззаботно развлечься с веселой компанией?
26. Можно ли сказать, что нервы у вас часто бывают натянуты до предела?
27. Слывете ли вы за человека живого и веселого?
28. После того как дело сделано, часто ли вы мысленно возвращаетесь к нему и думаете, что могли бы сделать лучше?
29. Чувствуете ли вы себя беспокойно, находясь в большой компании?
30. Бывает ли, что вы передаете слухи?
31. Бывает ли, что вам не спится из-за того, что в голову лезут разные мысли?
32. Что вы предпочитаете, если хотите узнать что-либо: найти в книге или спросить у друзей?
33. Бывают ли у вас сильные сердцебиения?

34. Нравится ли вам работа, требующая сосредоточения?
35. Бывают ли у вас приступы дрожи?
36. Всегда ли вы говорите только правду?
37. Бывает ли вам неприятно находиться в компании, где все подшучивают друг над другом?
38. Раздражительны ли вы?
39. Нравится ли вам работа, требующая быстрого действия?
40. Верно ли, что вам часто не дают покоя мысли о разных неприятностях и «ужасах», которые могли бы произойти, хотя все кончилось благополучно?
41. Верно ли, что вы неторопливы в движениях и несколько медлительны?
42. Опаздывали ли вы когда-нибудь на работу или на встречу с кем-либо?
43. Часто ли вам снятся кошмары?
44. Верно ли, что вы так любите поговорить, что не упускаете любого удобного случая побеседовать с новым человеком?
45. Беспокоят ли вас какие-нибудь боли?
46. Огорчились бы вы, если бы долго не могли видиться со своими друзьями?
47. Можете ли вы назвать себя нервным человеком?
48. Есть ли среди ваших знакомых такие, которые вам явно не нравятся?
49. Могли бы вы сказать, что вы уверенный в себе человек?
50. Легко ли вас задевает критика ваших недостатков или вашей работы?

51. Трудно ли вам получить настоящее удовольствие от мероприятий, в которых участвует много народа?

52. Беспокоит ли вас чувство, что вы чем-то хуже других?

53. Сумели бы вы внести оживление в скучную компанию?

54. Бывает ли, что вы говорите о вещах, в которых совсем не разбираетесь?

55. Беспокоитесь ли вы о своем здоровье?

56. Любите ли вы подшутить над другими?

57. Страдаете ли вы бессонницей?

### **Текст опросника (вариант Б)**

1. Нравится ли вам оживление и суета вокруг вас?

2. Часто ли у вас бывает беспокойное чувство, что вам что-нибудь хочется, а вы не знаете что?

3. Вы из тех людей, которые не лезут за словом в карман?

4. Чувствуете ли вы себя иногда счастливым, а иногда печальным без какой-либо причины?

5. Держитесь ли вы обычно в тени на вечеринках или в компании?

6. Всегда ли в детстве вы делали немедленно и безропотно то, что вам приказывали?

7. Бывает ли у вас иногда дурное настроение?

8. Когда вас втягивают в ссору, предпочитаете ли вы отмолчаться, надеясь, что все обойдется?

9. Легко ли вы поддаетесь переменам настроения?

10. Нравится ли вам находиться среди людей?

11. Часто ли вы теряли сон из-за своих тревог?

12. Упрямитесь ли вы иногда?

13. Могли бы вы назвать себя бесчестным?
14. Часто ли вам приходят хорошие мысли слишком поздно?
15. Предпочитаете ли вы работать в одиночестве?
16. Часто ли вы чувствуете себя апатичным и усталым без серьезной причины?
17. Вы по натуре живой человек?
18. Смеетесь ли вы иногда над неприличными шутками?
19. Часто ли вам что-то так надоедает, что вы чувствуете себя «сытым по горло»?
20. Чувствуете ли вы себя неловко в какой-либо одежде, кроме повседневной?
21. Часто ли ваши мысли отвлекаются, когда вы пытаетесь сосредоточиться на чем-то?
22. Можете ли вы быстро выразить ваши мысли словами?
23. Часто ли вы бываете погружены в свои мысли?
24. Полностью ли вы свободны от всяких предрассудков?
25. Нравятся ли вам первоапрельские шутки?
26. Часто ли вы думаете о своей работе?
27. Очень ли вы любите вкусно поесть?
28. Нуждаетесь ли вы в дружески расположенном человеке, чтобы выговориться, когда вы раздражены?
29. Очень ли вам неприятно брать займы или продавать что-нибудь, когда вы нуждаетесь в деньгах?
30. Хвастаетесь ли вы иногда?
31. Очень ли вы чувствительны к некоторым вещам?
32. Предпочли бы вы остаться в одиночестве дома, чем пойти на скучную вечеринку?



33. Бываете ли вы иногда беспокоящими настолько, что не можете долго усидеть на месте?

34. Склонны ли вы планировать свои дела тщательно и раньше чем следовало бы?

35. Бывают ли у вас головокружения?

36. Всегда ли вы отвечаете на письма сразу после прочтения?

37. Справляетесь ли вы с делом лучше, обдумав его самостоятельно, а не обсуждая с другими?

38. Бывает ли у вас когда-либо одышка, даже если вы не делали никакой тяжелой работы?

39. Можно ли сказать, что вы человек, которого не волнует, чтобы все было именно так, как нужно?

40. Беспокоят ли вас ваши нервы?

41. Предпочитаете ли вы больше строить планы, чем действовать?

42. Откладываете ли вы иногда на завтра то, что должны сделать сегодня?

43. Нервничаете ли вы в местах, подобных лифту, метро, туннелю?

44. При знакомстве вы обычно первыми проявляете инициативу?

45. Бывают ли у вас сильные головные боли?

46. Считаете ли вы обычно, что все само собой уладится и придет в норму?

47. Трудно ли вам заснуть ночью?

48. Лгали ли вы когда-нибудь в своей жизни?

49. Говорите ли вы иногда первое, что придет в голову?

50. Долго ли вы переживаете после случившегося конфуза?
51. Замкнуты ли вы обычно со всеми, кроме близких друзей?
52. Часто ли с вами случаются неприятности?
53. Любите ли вы рассказывать истории друзьям?
54. Предпочитаете ли вы больше выигрывать, чем проигрывать?
55. Часто ли вы чувствуете себя неловко в обществе людей выше вас по положению?
56. Когда обстоятельства против вас, обычно вы думаете тем не менее, что стоит еще что-либо предпринять?
57. Часто ли у вас сосет под ложечкой перед важным делом?

*Бланк ответов*

Фамилия, имя \_\_\_\_\_

Возраст \_\_\_\_\_ Класс \_\_\_\_\_

Номер		Ответы		Номер		Ответы		Номер		Ответы	
№	п/п	да	нет	№	п/п	да	нет	№	п/п	да	нет
1				20				39			
2				21				40			
3				22				41			
4				23				42			
5				24				43			
6				25				44			
7				26				45			
8				27				46			
9				28				47			
10				29				48			

11			30			49		
12			31			50		
13			32			51		
14			33			52		
15			34			53		
16			35			54		
17			36			55		
18			37			56		
19			38			57		
$\Sigma$ :		Э=			Н=			Л=

*Обработка результатов*

Ключ

*Экстраверсия - интроверсия:*

«да» (+): 1, 3, 8, 10, 13, 17, 22, 25, 27, 39, 44, 46, 49, 53, 56;

«нет» (-): 5, 15, 20, 29, 32, 34, 37, 41, 51.

*Нейротизм (эмоциональная стабильность –  
эмоциональная нестабильность):*

«да» (+): 2, 4, 7, 9, 11, 14, 16, 19, 21, 23, 26, 28, 31, 33, 35, 38,  
40, 43, 45, 47, 50, 52, 55, 57.

*«Шкала лжи»:*

«да» (+): 6, 24, 36;

«нет» (-): 12, 18, 30, 42, 48, 54.

Ответы, совпадающие с ключом, оцениваются в 1 балл.

*Интерпретация результатов*

При анализе результатов следует придерживаться следующих ориентиров.

### *Экстраверсия:*

- больше 19 – яркий экстраверт;
- больше 15 – экстраверт;
- 12 – среднее значение;
- меньше 9 – интроверт;
- меньше 5 – глубокий интроверт.

### *Нейротизм:*

- больше 19 – очень высокий уровень нейротизма;
- больше 14 – высокий уровень нейротизма;
- 9-13 – среднее значение;
- меньше 7 – низкий уровень нейротизма.

### *Ложь:*

- больше 4 – неискренность в ответах, свидетельствующая также о некоторой демонстративности поведения и ориентированности испытуемого на социальное одобрение;
- меньше 4 – норма.

### *Описание шкал*

#### *Экстраверсия – интроверсия*

Характеризуя типичного экстраверта, автор отмечает его общительность и обращенность индивида вовне, широкий круг знакомств, необходимость в контактах. Он действует под влиянием момента, импульсивен, вспыльчив, беззаботен, оптимистичен, добродушен, весел. Предпочитает движение и действие, имеет тенденцию к агрессивности. Чувства и эмоции не имеют строгого контроля, склонен к рискованным поступкам. На него не всегда можно положиться.

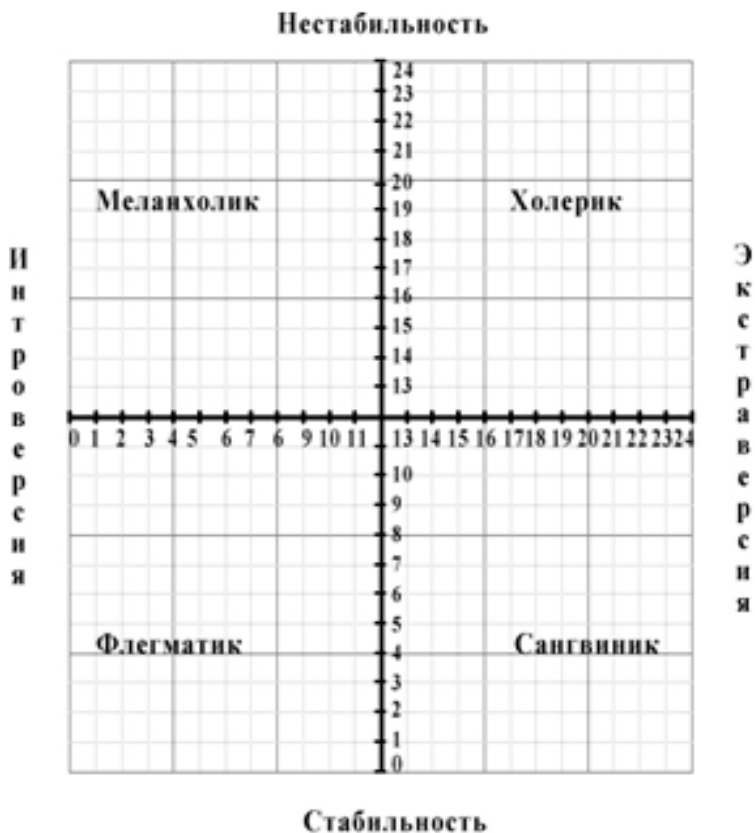
Типичный интроверт – это спокойный, застенчивый,

интроективный человек, склонный к самоанализу. Сдержан и отдален от всех, кроме близких друзей. Планирует и обдумывает свои действия заранее, не доверяет внезапным побуждениям серьезно относится к принятию решений, любит во всем порядок. Контролирует свои чувства, его нелегко вывести из себя. Обладает пессимистичностью, высоко ценит нравственные нормы.

*Нейротизм.* Характеризует эмоциональную устойчивость или неустойчивость (эмоциональная стабильность или нестабильность). Нейротизм, по некоторым данным, связан с показателями лабильности нервной системы. Эмоциональная устойчивость – черта, выражающая сохранение организованного поведения, ситуативной целенаправленности в обычных и стрессовых ситуациях. Характеризуется зрелостью, отличной адаптацией, отсутствием большой напряженности, беспокойства, а также склонностью к лидерству, общительности. Нейротизм выражается в чрезвычайной нервности, неустойчивости, плохой адаптации, склонности к быстрой смене настроений (лабильности), чувстве виновности и беспокойства, озабоченности, депрессивных реакциях, рассеянности внимания, неустойчивости в стрессовых ситуациях. Нейротизму соответствует эмоциональность, импульсивность; неровность в контактах с людьми, изменчивость интересов, неуверенность в себе, выраженная чувствительность, впечатлительность, склонность к раздражительности. Нейротическая личность характеризуется неадекватно сильными реакциями по отношению к вызывающим их стимулам. У лиц с высокими

показателями по шкале нейротизма в неблагоприятных стрессовых ситуациях может развиваться невроз.

Представление результатов по шкалам экстраверсии и нейротизма осуществляется при помощи системы координат. Интерпретация полученных результатов проводится на основе психологических характеристик личности, соответствующих тому или иному квадрату координатной модели с учетом степени выраженности индивидуально-психологических свойств и степени достоверности полученных данных.



Привлекая данные из физиологии высшей нервной деятельности, Айзенк высказал гипотезу о том, что сильный и слабый типы, по Павлову, очень близки к экстравертированному и интровертированному типам личности. Природа интроверсии и экстраверсии усматривается во врожденных свойствах центральной нервной системы, которые обеспечивают уравновешенность процессов возбуждения и торможения.

Таким образом, используя данные обследования по шкалам экстраверсии, интроверсии и нейротизма, можно вывести показатели темперамента личности по классификации Павлова, который описал четыре классических типа: сангвиник (по основным свойствам центральной нервной системы характеризуется как сильный, уравновешенный, подвижный), холерик (сильный, неуравновешенный, подвижный), флегматик (сильный, уравновешенный, инертный), меланхолик (слабый, неуравновешенный, инертный).

«Чистый» **сангвиник** быстро приспосабливается к новым условиям, быстро сходится с людьми, общителен. Чувства легко возникают и сменяются, эмоциональные переживания, как правило, неглубоки. Мимика богатая, подвижная, выразительная. Несколько непоседлив, нуждается в новых впечатлениях, недостаточно регулирует свои импульсы, не умеет строго придерживаться выработанного распорядка, жизни, системы в работе. В связи с этим не может успешно выполнять дело, требующее равной затраты сил, длительного и методичного напряжения, усидчивости, устойчивости внимания, терпения. При отсутствии серьезных целей, глубоких мыслей,

творческой деятельности вырабатываются поверхностность и непостоянство.

**Холерик** отличается повышенной возбудимостью, действия прерывисты. Ему свойственны резкость и стремительность движений, сила, импульсивность, яркая выраженность эмоциональных переживаний. Вследствие неуравновешенности, увлекшись делом, склонен действовать изо всех сил, истощаться больше, чем следует. Имея общественные интересы, темперамент проявляет в инициативности, энергичности, принципиальности. При отсутствии духовной жизни холерический темперамент часто проявляется в раздражительности, эффективности, несдержанности, вспыльчивости, неспособности к самоконтролю при эмоциональных обстоятельствах.

**Флегматик** характеризуется сравнительно низким уровнем активности поведения, новые формы которого вырабатываются медленно, но являются стойкими. Обладает медлительностью и спокойствием в действиях, мимике и речи, ровностью, постоянством, глубиной чувств и настроений. Настойчивый и упорный «труженик жизни», он редко выходит из себя, не склонен к аффектам, рассчитав свои силы, доводит дело до конца, ровен в отношениях, в меру общителен, не любит попусту болтать. Экономит силы, попусту их не тратит. В зависимости от условий в одних случаях флегматик может характеризоваться «положительными» чертами – выдержкой, глубиной мыслей, постоянством, основательностью и т. д., в других – вялостью, безучастностью к окружающему, ленью и



безволием, бедностью и слабостью эмоций, склонностью к выполнению одних лишь привычных действий.

**Меланхолик.** У него реакция часто не соответствует силе раздражителя, присутствует глубина и устойчивость чувств при слабом их выражении. Ему трудно долго на чем-то сосредоточиться. Сильные воздействия часто вызывают у меланхолика продолжительную тормозную реакцию (опускаются руки). Ему свойственны сдержанность и приглушенность моторики и речи, застенчивость, робость, нерешительность. В нормальных условиях меланхолик – человек глубокий, содержательный, может быть хорошим тружеником, успешно справляться с жизненными задачами. При неблагоприятных условиях может превратиться в замкнутого, боязливого, тревожного, ранимого человека, склонного к тяжелым внутренним переживаниям таких жизненных обстоятельств, которые вовсе этого не заслуживают.

## **2.4. Диагностика личностных компонентов педагогической одаренности**

### **Краткая версия опросника эмоционального интеллекта (ЭМИН)**

Для исследования эмоционального интеллекта можно использовать краткий вариант методики «ЭМИН» Д.В. Люсина [37]. Данный опросник построен в соответствие с моделью эмоционального интеллекта Д.В. Люсина.

## Модель эмоционального интеллекта Д.В. Люсина

Шкалы	Внутриличностный ЭИ (ВЭИ)	Межличностный ЭИ (МЭИ)
Понимание эмоций (ПЭ)	Понимание своих эмоций (ВП)	Понимание чужих эмоций (МП)
Управление эмоциями (УЭ)	Управление своими эмоциями (ВУ) Контроль экспрессии (ВЭ)	Управление чужими эмоциями (МУ)

Опросник ЭМИН позволяет получить показатели по пяти первичным шкалам (понимание своих эмоций, управление своими эмоциями, контроль экспрессии, понимание чужих эмоций, управление чужими эмоциями), четырем шкалам второго порядка (внутриличностный эмоциональный интеллект, межличностный эмоциональный интеллект, понимание эмоций, управление эмоциями) и общий показатель по эмоциональному интеллекту).

**Инструкция.** Прочитайте внимательно каждое утверждение и отметьте степень согласия с каждым из них по шкале от «совсем не согласен» до «полностью согласен».

	Совсем не согласен	Скорее не согласен	Скорее согласен	Полностью согласен
1. Как правило, я понимаю, какую эмоцию испытываю	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. У меня обычно не получается повлиять на	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

эмоциональное состояние своего собеседника				
3. Я понимаю душевное состояние некоторых людей без слов				
4. Я не умею управлять эмоциями других людей				
5. У меня бывают чувства, которые я не могу точно определить				
6. Когда я раздражаюсь, то не могу сдержаться и говорю все, что думаю				
7. Глядя на человека, я легко могу понять его эмоциональное состояние				
8. Я умею контролировать свои эмоции				

*Ключ к опроснику*

Шкала «Понимание своих эмоций» (ВП): 1, 5 (обр.).

Шкала «Управление своими эмоциями» (ВУ): 6 (обр.), 8.

Шкала «Понимание чужих эмоций» (МП): 3, 7.

Шкала «Управление чужими эмоциями» (МУ): 2 (обр.), 4 (обр.).

Внутриличностный ЭИ (ВЭИ) = ВП + ВУ

Межличностный ЭИ (МЭИ) = МП + МУ

Общий показатель по ЭИ (ОЭИ) = ВЭИ + МЭИ

Начисление баллов по прямым вопросам:

совсем не согласен – 1;

скорее не согласен – 2;

скорее согласен – 3;

полностью согласен – 4.

Начисление баллов по обратным вопросам:

совсем не согласен – 4;

скорее не согласен – 3;

скорее согласен – 2;

полностью согласен – 1.

**Описательная статистика краткой версии опросника ЭИИ**

	<b>ВП</b>	<b>ВУ</b>	<b>МП</b>	<b>МУ</b>	<b>ВЭИ</b>	<b>МЭИ</b>	<b>ОЭИ</b>
<b>M</b>	5.32	5.52	6.18	5.64	10.84	11.83	22.67
<b>SD</b>	1.20	1.48	1.13	1.12	2.14	1.84	3.11

*Примечание:* M – среднее, SD – стандартное отклонение.

**Социальный интеллект.** Шкала социального интеллекта Тромсо (в модификации В.Ю. Семенова, А.Д. Наследова) [32; 63].

Тест включает в себя оценку социального интеллекта по двум шкалам «Социальное осознание» и «Социальные навыки».

«Социальное осознание» – способность человека быть чутким, эмпатичным ко всем вербальным и невербальным проявлениям других людей, проявлять «социальную чувствительность» к их внутреннему миру.

«Социальные навыки» – оценка компетенции человека в ситуациях его взаимодействия с другими людьми, хорошо сформированные в процессе общения умения человека решать социальные задачи.

**Инструкция.** Уважаемые ребята! Перед вами ряд предложений. Вам нужно поставить галочку в графе с наиболее подходящей оценкой утверждения.

**Бланк опросника**

	Полностью согласен	Согласен	Наверное, согласен	Не знаю	Наверное, не согласен	Не согласен	Полностью не согласен
1. Я могу предсказывать поведение других людей							
2. Я часто чувствую, что мне трудно понять выбор других людей							

	Полностью согласен	Согласен	Наверное, согласен	Не знаю	Наверное, не согласен	Не согласен	Полностью не согласен
3. Я знаю, что будут чувствовать другие люди после моих действий							
4. Я легко приспосабливаюсь к разным социальным ситуациям							
5. Другие люди сердятся на меня, не будучи способными объяснить мне почему							
6. Я понимаю желания других людей							
7. Я способен быстро осваиваться в новых ситуациях и сразу знакомиться с людьми							
8. Люди часто сердятся или раздражаются, когда я говорю то, что я думаю							
9. Мне трудно налаживать отношения с другими людьми							
10. Чтобы хорошо понять других людей, мне нужно много времени							
11. Я могу предсказать, как другие будут реагировать на мое поведение.							
12. Я хорошо подбираю нужные слова в разговоре с новыми людьми							
13. Я часто могу понять, что на самом деле другие хотят выразить с помощью слов, жестов, мимики и других средств							
14. Мне часто трудно найти подходящие темы для разговора							
15. Я часто бываю удивлен реакциями							

	Полностью согласен	Согласен	Наверное, согласен	Не знаю	Наверное, не согласен	Не согласен	Полностью не согласен
других на то, что я делаю							

### Обработка и интерпретация результатов

По каждой субшкале подсчитывается сумма баллов по входящим в нее пунктам:

7 баллов – полностью согласен;

6 баллов – согласен;

5 баллов – наверное, согласен;

4 балла – не знаю;

3 балла – наверное, не согласен;

2 балла – не согласен;

1 балл – полностью не согласен.

Наименование шкалы	Номера утверждений	Уровни
Субшкала «Социальное осознание»	2, 5, 8, 9, 10, 14, 15	Низкий – до 21 балла Средний – 22-31 балла Высокий – 32-46 балла
Субшкала «Социальные навыки»	1, 3, 4, 6, 7, 11, 12, 13	Низкий – до 29 баллов Средний – 30-41 баллов Высокий – 42-52 балла

**Опросник способности к эмпатии** (А. Мехрабиан, М. Эпштейн в адаптации Ю.М. Орлова, Ю.Н. Емельянова) [44].

Эмпатия (как сопереживание и сочувствие) – это механизм восприятия и понимания людьми друг друга при общении. Эмпатия предполагает эмоциональные реакции на поведение других людей, сочувствие им, предугадывание их состояний. Эмпатия способствует идентификации (отождествлению) себя с человеком, находящимся в затруднительном положении.

Опросник предназначен для диагностики личностной черты – способности к эмпатии. Опросник состоит из 33 пунктов, с которыми респондент выражает своё согласие или несогласие. По шкале подсчитывается один общий балл.

**Инструкция.** Прочитайте утверждения и, ориентируясь на то, как Вы ведете себя в подобных ситуациях, выразите свое согласие «+» или несогласие «-» с каждым из них.

1. Меня огорчает, когда я вижу, что незнакомый человек чувствует себя среди других людей одиноко.

2. Люди преувеличивают способность животных чувствовать и переживать.

3. Мне неприятно, когда люди не умеют сдерживаться и открыто проявляют свои чувства.

4. Меня раздражает в несчастных людях то, что они себя сами жалеют.

5. Когда со мной кто-то рядом нервничает, я тоже начинаю нервничать.

6. Я считаю, что плакать от счастья глупо.

7. Я близко к сердцу принимаю проблемы своих друзей.

8. Иногда песни о любви вызывают у меня много чувств.
9. Я сильно волнуюсь, когда должен сообщить людям неприятное для них известие.
10. На мое настроение сильно влияют окружающие меня люди.
11. Я считаю иностранцев холодными и бесчувственными.
12. Мне хотелось бы получить профессию, связанную с общением с людьми.
13. Я не слишком расстраиваюсь, когда мои друзья поступают необдуманно.
14. Мне очень нравится наблюдать, как люди принимают подарки.
15. По-моему, одинокие люди часто бывают недоброжелательными.
16. Когда я вижу плачущего человека, то и сам расстраиваюсь.
17. Слушая некоторые песни, я порой чувствую себя счастливым
18. Когда я читаю книгу (роман, повесть), то так переживаю, как будто то, о чем читаю, происходит на самом деле.
19. Когда я вижу, что с кем-то плохо обращаются, то всегда сержусь.
20. Я могу оставаться спокойным, даже если все вокруг волнуются.
21. Если мой друг или подруга начинают обсуждать со мной свои проблемы, я стараюсь перевести разговор на другую тему.



22. Мне неприятно, когда люди, смотря кино, вздыхают и плачут.

23. Чужой смех меня не заражает.

24. Когда я принимаю решение, отношение других людей к нему, как правило, роли не играет.

25. Я теряю душевное спокойствие, если окружающие чем-то угнетены.

26. Я переживаю, если вижу людей, легко расстраивающихся из-за пустяков.

27. Я очень расстраиваюсь, когда вижу страдания животных.

28. Глупо переживать по поводу того, что происходит в кино или о чем читаешь в книге.

29. Я очень расстраиваюсь, когда вижу беспомощных старых людей.

30. Чужие слезы вызывают у меня раздражение.

31. Я очень переживаю, когда смотрю фильм.

32. Я могу оставаться равнодушным к любому волнению вокруг.

33. Маленькие дети плачут без причины.

*Подсчёт баллов (каждое совпадение с ключом – 1 балл)*

<b>Ответ</b>	<b>Номера утверждений</b>
Согласен	1, 5, 7, 8, 9, 10, 12, 14, 16, 17, 18, 19, 25, 26, 27, 29, 31.
Не согласен	2, 3, 4, 6, 11, 13, 15, 20, 21, 22, 23, 24, 28, 30, 32, 33.

*Нормативные значения*

<b>Пол</b>	<b>Уровень эмпатических тенденций</b>			
	Высокий	Средний	Низкий	Очень низкий
<b>Юноши</b>	26-33	17-25	8-16	0-7
<b>Девушки</b>	30-33	23-29	17-22	0-16

**Пятифакторный опросник личности** (пятифакторный опросник личности (5PFQ), Х. Тсуйи. в адаптации А.Б. Хромова) [56].

Классификация личности, основанная на оценке пяти черт, в современной психологии известна как «пятифакторная модель», «большая пятерка». Выделение пяти фундаментальных черт, универсальных факторов, составляющих структуру личности человека, – результат более чем пятидесятилетней истории научных поисков. Это «нейротизм», «экстраверсия», «открытость опыту», «согласие» и «сознательность». Наименование черт по-прежнему является дискуссионным вопросом.

Тесты, базирующиеся на пятифакторной структуре личности, очень популярны среди исследователей разных стран. Имеется множество версий, адаптированных для использования в нашей стране, в том числе кратких и сверхкратких. К сожалению, часть этих версий недоступна для свободного использования [27], либо не предлагают оценки выраженности диагностируемых свойств столь необходимой в практической диагностике [47].

Предлагаемая версия – Пятифакторный опросник личности в адаптации А.Б. Хромова позволяет получить представление о большом наборе личностных свойств (первичные факторы) содержательно описывающих вторичные факторы: экстраверсию – интроверсию, привязанность – обособленность, самоконтроль – импульсивность, эмоциональную устойчивость – эмоциональную неустойчивость, экспрессивность – практичность.

**Инструкция.** Перед Вами опросник, состоящий из противоположных по значению высказываний, каждое из которых выявляет важные свойства личности и особенности поведения человека в некоторых жизненных ситуациях.

В данном опроснике нет утверждений правильных или неправильных, так же как нет «хороших» или «плохих» черт личности, поэтому следует оценить все 75 высказываний.

Все фразы разделены оценочной шкалой. Прочтите внимательно высказывание под номером 1 и определите, какая его часть больше соответствует особенностям Вашей личности. Если Вы считаете, что левая, то используйте для оценки символы -2 и -1 шкалы, если Вы считаете, что правая, то используйте правую часть шкалы (2 и 1 без знака -). Цифрами Вы отразите степень выраженности оцениваемого признака: 2 – сильно выражено, 1 – слабо выражено, если Вы сомневаетесь в выборе, то пишете 0. Все оценки выставляйте в строчку, группируя их в пять столбиков для удобства последующих подсчетов.

### Текст опросника

1. Мне нравится заниматься физкультурой	-2	-1	0	1	2	Я не люблю физические нагрузки
2. Люди считают меня отзывчивым и доброжелательным человеком	-2	-1	0	1	2	Некоторые люди считают меня холодным и черствым
3. Я во всем ценю чистоту и порядок	-2	-1	0	1	2	Иногда я позволяю себе быть неряшливым
4. Меня часто беспокоит мысль, что что-нибудь может случиться	-2	-1	0	1	2	«Мелочи жизни» меня не тревожат

5. Все новое вызывает у меня интерес	-2	-1	0	1	2	Часто новое вызывает у меня раздражение
6. Если я ничем не занят, то это меня беспокоит	-2	-1	0	1	2	Я человек спокойный и не люблю суесться
7. Я стараюсь проявлять дружелюбие ко всем людям	-2	-1	0	1	2	Я не всегда и не со всеми дружелюбный человек
8. Моя комната всегда аккуратно прибрана	-2	-1	0	1	2	Я не очень стараюсь следить за чистотой и порядком
9. Иногда я расстраиваюсь из-за пустяков	-2	-1	0	1	2	Я не обращаю внимания на мелкие проблемы
10. Мне нравятся неожиданности	-2	-1	0	1	2	Я люблю предсказуемость событий
11. Я не могу долго оставаться в неподвижности	-2	-1	0	1	2	Мне не нравится быстрый стиль жизни
12. Я тактичен по отношению к другим людям	-2	-1	0	1	2	Иногда в шутку я задеваю самолюбие других
13. Я методичен и пунктуален во всем	-2	-1	0	1	2	Я не очень обязательный человек
14. Мои чувства легко уязвимы и ранимы	-2	-1	0	1	2	Я редко тревожусь и редко чего-либо боюсь
15. Мне не интересно, когда ответ ясен заранее	-2	-1	0	1	2	Я не интересуюсь вещами, которые мне не понятны
16. Я люблю, чтобы другие быстро выполняли мои распоряжения	-2	-1	0	1	2	Я не спеша выполняю чужие распоряжения
17. Я уступчивый и склонный к компромиссам человек	-2	-1	0	1	2	Я люблю поспорить с окружающими
18. Я проявляю настойчивость, решая трудную задачу	-2	-1	0	1	2	Я не очень настойчивый человек
19. В трудных ситуациях я весь сжимаюсь от	-2	-1	0	1	2	Я могу расслабиться в любой ситуации

напряжения						
20. У меня очень живое воображение	-2	-1	0	1	2	Я всегда предпочитаю реально смотреть на мир
21. Мне часто приходится быть лидером, проявлять инициативу	-2	-1	0	1	2	Я скорее подчиненный, чем лидер
22. Я всегда готов оказать помощь и разделить чужие трудности	-2	-1	0	1	2	Каждый должен уметь позаботиться о себе
23. Я очень старательный во всех делах человек	-2	-1	0	1	2	Я не очень усердствую на работе
24. У меня часто выступает холодный пот и дрожат руки	-2	-1	0	1	2	Я редко испытывал напряжение, сопровождаемое дрожью в теле
25. Мне нравится мечтать	-2	-1	0	1	2	Я редко увлекаюсь фантазиями
26. Часто случается, что я руковожу, отдаю распоряжения другим людям	-2	-1	0	1	2	Я предпочитаю, чтобы кто-то другой брал в свои руки руководство
27. Я предпочитаю сотрудничать с другими, чем соперничать	-2	-1	0	1	2	Без соперничества общество не могло бы развиваться
28. Я серьезно и прилежно отношусь к работе	-2	-1	0	1	2	Я стараюсь не брать дополнительные обязанности на работе
29. В необычной обстановке я часто нервничаю	-2	-1	0	1	2	Я легко привыкаю к новой обстановке
30. Иногда я погружаюсь в глубокие размышления	-2	-1	0	1	2	Я не люблю тратить свое время на размышления
31. Мне нравится общаться с незнакомыми людьми	-2	-1	0	1	2	Я не очень общительный человек
32. Большинство людей добры от	-2	-1	0	1	2	Я думаю, что жизнь делает некоторых людей

природы						злыми
33. Люди часто доверяют мне ответственные дела	-2	-1	0	1	2	Некоторые считают меня безответственным
34. Иногда я чувствую себя одиноко, тоскливо и все валится из рук	-2	-1	0	1	2	Часто, что-либо делая, я так увлекаюсь, что забываю обо всем
35. Я хорошо знаю, что такое красота и элегантность	-2	-1	0	1	2	Мое представление о красоте такое же, как и у других
36. Мне нравится приобретать новых друзей и знакомых	-2	-1	0	1	2	Я предпочитаю иметь только несколько надежных друзей
37. Люди, с которыми я общаюсь, обычно мне нравятся	-2	-1	0	1	2	Есть такие люди, которых я не люблю
38. Я требователен и строг в работе	-2	-1	0	1	2	Иногда я пренебрегаю своими обязанностями
39. Когда я сильно расстроен, у меня тяжело на душе	-2	-1	0	1	2	У меня очень редко бывает мрачное настроение
40. Музыка способна так захватить меня, что я теряю чувство времени	-2	-1	0	1	2	Драматическое искусство и балет кажутся мне скучными
41. Я люблю находиться в больших и веселых компаниях	-2	-1	0	1	2	Я предпочитаю уединение
42. Большинство людей честные, и им можно доверять	-2	-1	0	1	2	Иногда я отношусь подозрительно к другим людям
43. Я обычно работаю добросовестно	-2	-1	0	1	2	Люди часто находят в моей работе ошибки
44. Я легко впадаю в депрессию	-2	-1	0	1	2	Мне невозможно испортить настроение
45. Настоящее произведение искусства вызывает у меня восхищение	-2	-1	0	1	2	Я редко восхищаюсь совершенством настоящего произведения искусства
46. «Болея» на спортивных соревнованиях, я забываю обо всем	-2	-1	0	1	2	Я не понимаю, почему люди занимаются опасными видами спорта

47. Я стараюсь проявлять чуткость, когда имею дело с людьми	-2	-1	0	1	2	Иногда мне нет дела до интересов других людей
48. Я редко делаю необдуманно то, что хочу сделать	-2	-1	0	1	2	Я предпочитаю принимать решения быстро
49. У меня много слабостей и недостатков	-2	-1	0	1	2	У меня высокая самооценка
50. Я хорошо понимаю свое душевное состояние	-2	-1	0	1	2	Мне кажется, что другие люди менее чувствительны, чем я
51. Я часто игнорирую сигналы, предупреждающие об опасности	-2	-1	0	1	2	Я предпочитаю избегать опасных ситуаций
52. Радость других я разделяю как собственную	-2	-1	0	1	2	Я не всегда разделяю чувства других людей
53. Я обычно контролирую свои чувства и желания	-2	-1	0	1	2	Мне трудно сдерживать свои желания
54. Если я терплю неудачу, то обычно обвиняю себя	-2	-1	0	1	2	Мне часто «везет», и обстоятельства редко бывают против меня
55. Я верю, что чувства делают мою жизнь содержательнее	-2	-1	0	1	2	Я редко обращаю внимание на чужие переживания
56. Мне нравятся карнавалы, шествия и демонстрации	-2	-1	0	1	2	Мне не нравится находиться в многолюдных местах
57. Я стараюсь поставить себя на место другого человека, чтобы его понять	-2	-1	0	1	2	Я не стремлюсь понять все нюансы переживаний других людей
58. В магазине я обычно долго выбираю то, что надумал купить	-2	-1	0	1	2	Иногда я покупаю вещи импульсивно
59. Иногда я чувствую себя жалким человеком	-2	-1	0	1	2	Обычно я чувствую себя нужным человеком
60. Я легко	-2	-1	0	1	2	Приключения киногероя

«вживаюсь» в переживания вымышленного героя						не могут изменить мое душевное состояние
61. Я чувствую себя счастливым, когда на меня обращают внимание	-2	-1	0	1	2	Я скромный человек и стараюсь не выделяться среди людей
62. В каждом человеке есть нечто, за что его можно уважать	-2	-1	0	1	2	Я еще не встречал человека, которого можно было бы уважать
63. Обычно я хорошо думаю, прежде чем действую	-2	-1	0	1	2	Я не люблю продумывать заранее результаты своих поступков
64. Часто у меня бывают взлеты и падения настроения	-2	-1	0	1	2	Обычно у меня ровное настроение
65. Иногда я чувствую себя фокусником, подшучивающим над людьми	-2	-1	0	1	2	Люди часто называют меня скучным, но надежным человеком
66. Я привлекателен для лиц противоположного пола	-2	-1	0	1	2	Некоторые считают меня обычным и неинтересным человеком
67. Я всегда стараюсь быть добрым и внимательным с каждым человеком	-2	-1	0	1	2	Некоторые люди думают, что я самонадеянный и эгоистичный
68. Перед путешествием я намечаю точный план	-2	-1	0	1	2	Я не могу понять, зачем люди строят такие детальные планы
69. Мое настроение легко меняется на противоположное	-2	-1	0	1	2	Я всегда спокоен и уравновешен
70. Я думаю, что жизнь – это азартная игра	-2	-1	0	1	2	Жизнь – это опыт, передаваемый последующим поколениям
71. Мне нравится выглядеть вызывающе	-2	-1	0	1	2	В обществе я обычно не выделяюсь поведением и модной одеждой
72. Некоторые говорят,	-2	-1	0	1	2	Говорят, что я часто



что я снисходителен к окружающим						хвастаюсь своими успехами
73. Я точно и методично выполняю свою работу	-2	-1	0	1	2	Я предпочитаю «плыть по течению», доверяя своей интуиции
74. Иногда я бываю настолько взволнован, что даже плачу	-2	-1	0	1	2	Меня трудно вывести из себя
75. Иногда я чувствую, что могу открыть в себе нечто новое	-2	-1	0	1	2	Я не хотел бы ничего в себе менять

*Бланк для ответов и обработки*

	I	II	III	IV	V
1		2	3	4	5
6		7	8	9	10
11		12	13	14	15
	1.1=	2.1=	3.1=	4.1=	5.1=
16		17	18	19	20
21		22	23	24	25
26		27	28	29	30
	1.2=	2.2=	3.2=	4.2=	5.2=
31		32	33	34	35
36		37	38	39	40
41		42	43	44	45
	1.3=	2.3=	3.3=	4.3=	5.3=
46		47	48	49	50
51		52	53	54	55
56		57	58	59	60
	1.4=	2.4=	3.4=	4.4=	5.4=
61		62	63	64	65
66		67	68	69	70
71		72	73	74	75
	1.5=	2.5=	3.5=	4.5=	5.5=
	I=	II=	III=	IV=	V=

## Обработка результатов

Оценочные значения высказываний переводятся в баллы в соответствии со следующей таблицей:

Оценочная шкала	-2	-1	0	1	2
Баллы	5	4	3	2	1

Балльные оценки проставляются в бланк ответов в правые ячейки соответствующих высказываний. Каждый из основных (вторичных) пяти факторов состоит из пяти первичных факторов. К примеру, основной фактор «экстраверсия – интроверсия» состоит из первичных факторов 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5.

В количественном выражении первичные факторы определяются суммированием трехбалльных оценок. К примеру, первичный фактор 1.1 «активность – пассивность» оценивается суммой баллов, полученных на высказывания 1, 6, 11.

Суммирование балльных оценок первичных факторов по вертикали определяет количественную выраженность соответствующего основного фактора. К примеру, сумма баллов первичных факторов 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5 определяет количественную выраженность первого основного (вторичного) фактора «экстраверсия – интроверсия».

### *Нормативные данные пятифакторного опросника личности*

Факторы		девочки		девушки		мальчики		юноши	
		14-17 лет		18-23 лет		14-17 лет		18-23 лет	
		N - 87		N - 219		N - 58		N - 98	
		M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.
Вторичные факторы									
1.0	Экстраверсия - Интроверсия	55.7	9.1	52.4	7.9	50.8	8.4	49.1	8.5
2.0	Привязанность -	47.5	11.1	50.1	9.1	47.8	9.8	49.4	8.7

	Отделенность								
3.0	Контролирование – Естественность (самоконтроль – импульсивность)	51.7	9.8	49.8	9.8	49.3	12.0	47.8	9.8
4.0	Эмоциональность – Сдержанность (эмоциональная неустойчивость - эмоциональная устойчивость)	49.3	11.9	48.7	9.8	42.6	9.5	42.9	11.4
5.0	Игривость – Практичность (экспрессивность – практичность)	55.6	9.3	55.8	8.4	52.3	9.8	54.6	6.9
Первичные компоненты									
1.1	активность - пассивность	11.1	2.6	10.7	2.5	10.9	2.7	10.6	2.4
1.2	доминирование- подчиненность	10.0	2.7	10.1	2.6	10.7	2.1	9.4	2.6
1.3	общительность - замкнутость	11.8	3.2	10.7	3.0	10.6	3.1	9.5	2.7
1.4	поиск впечатлений - избегание	10.4	3.1	9.8	2.3	8.9	2.6	9.4	2.6
1.5	привлечение внимания - избегание	11.8	2.4	11.0	2.5	9.9	3.1	10.3	2.5
2.1	теплота - равнодушие	9.8	3.4	10.3	2.8	10.1	2.7	10.4	2.3
2.2	сотрудничество - соперничество	8.9	3.6	9.9	2.5	9.7	3.8	10.0	2.7
2.3	доверчивость - подозрительность	7.8	3.3	8.1	2.6	7.6	3.0	8.1	2.3
2.4	понимание - непонимание	10.1	2.9	10.6	2.6	10.1	2.9	9.8	2.7
2.5	уважение других - самоуважение	11.1	2.5	10.9	2.1	11.0	2.7	11.0	1.8
3.1	аккуратность - неаккуратность	11.4	2.6	10.3	2.7	10.8	2.7	9.6	2.5
3.2	настойчивость - слабоволие	9.9	2.8	10.0	2.8	10.0	3.1	9.2	3.0
3.3	ответственность - безответственность	9.6	3.0	10.3	2.6	9.9	2.8	9.6	2.0
3.4	самоконтроль - импульсивность	10.6	3.5	9.3	2.8	10.1	3.1	9.9	2.5
3.5	предусмотрительность - беспечность	9.9	2.9	9.6	2.6	10.1	3.3	9.7	2.7
4.1	тревожность - беззаботность	10.6	3.2	10.7	3.0	9.5	2.8	9.3	3.3
4.2	напряженность - расслабленность	8.4	3.4	8.3	2.7	7.6	2.9	8.0	2.8
4.3	депрессивность - эмоциональная комфортность	10.1	3.1	9.8	2.8	8.2	2.4	9.9	2.7
4.4	самокритика - самодостаточность	9.7	3.5	9.2	2.3	8.5	2.6	8.8	2.5

4.5	эмоциональная лабильность - эмоциональная стабильность	11.1	3.3	10.7	3.0	8.9	3.2	8.6	3.1
5.1	любопытство - консерватизм	11.5	3.1	11.1	2.6	11.1	3.0	10.6	2.3
5.2	мечтательность - реалистичность	10.9	2.7	11.5	2.7	10.0	2.9	11.7	2.6
5.3	артистичность - неартистичность	10.8	3.1	11.9	2.4	9.9	2.8	10.8	2.7
5.4	сензитивность - нечувствительность	11.1	2.5	11.5	2.1	10.4	2.7	10.9	2.4
5.5	пластичность - ригидность	10.2	2.4	10.0	2.4	9.5	2.9	10.1	2.4

(M – среднеарифметическое, S. D. – стандартное отклонение)

### **Интерпретация результатов**

Интерпретация результатов опросника строится на анализе как первичных, так и вторичных (основных факторов). Ниже перечислены характерологические признаки, которые могут быть определены у испытуемого с помощью первичных факторов:

*1. Экстраверсия – интроверсия:*

1. Активность – пассивность.
2. Доминирование – подчиненность.
3. Общительность – замкнутость.
4. Поиск впечатлений – избегание впечатлений.
5. Привлечение внимания – избегание внимания.

*2. Привязанность – обособленность:*

1. Теплота – равнодушие.
2. Сотрудничество – соперничество.
3. Доверчивость – подозрительность.
4. Понимание – непонимание.
5. Уважение других – самоуважение.

3. *Самоконтроль – импульсивность:*

1. Аккуратность – неаккуратность (отсутствие аккуратности).

2. Настойчивость – отсутствие настойчивости.

3. Ответственность – безответственность.

4. Самоконтроль поведения – импульсивность (отсутствие самоконтроля).

5. Предусмотрительность – беспечность.

4. *Эмоциональная устойчивость – эмоциональная неустойчивость:*

1. Тревожность – беззаботность.

2. Напряженность – расслабленность.

3. Депрессивность – эмоциональная комфортность.

4. Самокритика – самодостаточность.

5. Эмоциональная лабильность – эмоциональная стабильность.

5. *Экспрессивность – практичность:*

1. Любопытство – консерватизм.

2. Любознательность – реалистичность.

3. Артистичность – отсутствие артистичности.

4. Сенситивность – нечувствительность.

5. Пластичность – ригидность.

В каждом из первичных факторов слева обозначается черта личности, которая по версии «Большой пятерки» соответствует высоким значениям балльных оценок, справа же обозначается черта личности с низкими балльными оценками.

Сумма баллов первичных факторов по вертикали определяет количественную выраженность основного фактора.

Минимальное количество набранных баллов для любого основного фактора равно 15, максимальное количество – 75. Условно балльные оценки можно разделить на: высокие (51-75 баллов), средние (41-50 баллов) и низкие (15-40 баллов).

**Стиль саморегуляции поведения.** Стиль саморегуляции поведения – ССПМ 2020» (ССПМ–2020) (В.И. Моросанова, Н.Г. Кондратюк) [30; 31].

Тест предназначен для диагностики развития осознанной саморегуляции человека и профиля стилевых особенностей, устойчиво проявляющихся в различных видах произвольной активности и жизненных ситуациях. Опросник включает семи шкал (*планирование целей, моделирование значимых условий, программирование действий, оценивание результатов, гибкость, надежность, настойчивость*), в также совокупный интегративный показатель, характеризующий процесс саморегуляции в целом – общий уровень развития осознанной саморегуляции.

**Инструкция.** Предлагаем вам ряд высказываний об индивидуальных особенностях поведения человека. Последовательно прочитав каждое высказывание, определите, характерно ли оно для вас, и выберите один из пяти возможных вариантов ответов, отметив его в соответствующей графе. Помните, что не может быть хороших или плохих ответов, так

как это не оценка, а лишь выявление индивидуальных особенностей.

### *Обработка и интерпретация результатов*

Согласие с утверждениями участники оценивают по пятибалльной шкале Ликерта: от 1 («неверно») до 5 («верно»). Вопросы в шкалах сформулированы как в прямой, так и в обратной форме. Реверсивные пункты с обратным порядком начисления баллов обозначены буквой *R*. По каждой шкале подсчитывается среднее арифметическое, для чего сумма баллов делится на четыре. Высчитывание общего уровня саморегуляции проводится делением всей суммы баллов на 28.

### *Бланк ответа*

	Неверно (1)	Пожалуй, неверно (2)	Затрудняюсь ответить (3)	Пожалуй, верно (4)	Верно (5)
1. Не строю планы на будущее, так как обстоятельства могут их изменить					
2. Для успеха дела мне необходима программа действий					
3. В конце дня подвожу итоги того, что было сделано					
4. Не всегда вовремя замечаю изменения обстоятельств и из-за этого терплю неудачи					
5. Люблю перемены в жизни, смену обстановки и образа жизни					
6. Как правило, мне трудно работать, когда я расстроен					

	Неверно (1)	Пожалуй, неверно (2)	Затрудняюсь ответить (3)	Пожалуй, верно (4)	Верно (5)
7. Всегда добиваюсь удовлетворяющего меня результата					
8. Цели на будущее детально планирую					
9. Накануне Нового года оцениваю, что удалось сделать в уходящем году					
10. Я всегда замечаю изменение ситуации и использую это в своих интересах					
11. Начиная работу, не считаю необходимым заранее продумать свои действия и их последовательность					
12. Без труда переключаюсь на новое дело					
13. После ссоры с близким человеком не могу следовать намеченному на день плану					
14. Проявляю упорство в решении сложной задачи					
15. Не задумываюсь много о жизненных целях, скорее «плыву по течению»					
16. Принимаюсь за выполнение сложного дела, делю его на этапы					
17. Не оцениваю промежуточные итоги работы, считая это необязательным					
18. Мне трудно вовремя учесть изменение обстоятельств					
19. Переход на новую систему работы не причиняет мне особых неудобств					
20. Результат моей работы часто зависит от моего настроения					
21. Не отступаю от начатого дела в любых условиях					



	Неверно (1)	Пожалуй, неверно (2)	Затрудняюсь ответить (3)	Пожалуй, верно (4)	Верно (5)
22. Заранее планирую свою жизнь					
23. Мне не свойственно подводить итоги того, что было сделано за день					
24. Не всегда удается определить главные условия достижения задуманного					
25. Легко адаптируюсь в новых ситуациях					
26. Для выполнения дела мне нужно определить последовательность своих действий					
27. Допускаю много ошибок, когда волнуюсь					
28. Настойчиво стремлюсь добиться нужного результата					

*Ключ к опроснику «ССПМ-2020»*

Наименование шкалы	Номера утверждений	Средние значения
Планирование целей	1R, 8, 15R, 22	2,3- 4,3
Моделирование значимых условий достижения целей	4R, 10, 18R, 24R	3.9-4,5
Программирование действий	2, 11R, 16, 26	3.9-4,6
Оценивание результатов	3, 9, 17R, 23R	2.1-4.1
Гибкость	5, 12, 19, 25	2,9-4,5
Надежность	6R, 13R, 20R, 27R	1,68-3,62
Настойчивость	7, 14, 21, 28	2,9-4,6
Общий уровень саморегуляции		2,9-3,9

Шкала «Планирование целей» характеризует стилевые различия в выдвижении и достижении целей деятельности.

Шкала «Моделирование значимых условий достижения целей» оценивает развитость представлений о внешних и внутренних значимых условиях достижения целей деятельности.

Шкала «Программирование действий» направлена на исследование индивидуальных особенностей осознанного построения человеком способов и алгоритма своих действий.

Шкала «Оценивание результатов» диагностирует развитость и адекватность оценки себя, своих действий и результатов своей деятельности и поведения.

Шкала «Гибкость» измеряет уровень сформированности возможностей перестраивать, вносить коррективы в систему саморегуляции в связи с изменением внешних и внутренних условий деятельности.

Шкала «Надежность» отражает устойчивость осознанной саморегуляции психической активности и практической деятельности человека в сложных, психологически напряженных ситуациях.

Шкала «Настойчивость» позволяет диагностировать упорство и решительность в достижении поставленной цели деятельности.

Единая шкала «Общий уровень саморегуляции» показывает сформированность системы осознанной саморегуляции поведения.

**Дифференциальный тест рефлексии** (Д.А. Леонтьев, Е.Н. Осин) [19].

Дифференциальный тест рефлексии измеряет одну конструктивную (системная рефлексия) и две неконструктивных (квазирефлексия и интроспекция) формы рефлексии в соответствии с моделью рефлексивной регуляции Д.А. Леонтьева.

Сосредоточенность лишь на внешнем объекте деятельности и неучет одного важного элемента проблемной ситуации (самого себя) значительно снижает возможность ее разрешения, что особенно важно в педагогической деятельности.

Под рефлексией понимается способность человека произвольно обращать сознание на самого себя. Полному отсутствию самоконтроля и сосредоточенности на внешнем объекте деятельности («арефлексии») в модели рефлексивной регуляции противопоставлены не один, а три качественно различных процесса: интроспекция (самокопание), при которой фокусом внимания становится собственное внутреннее переживание или состояние, квазирефлексия, направленная на объект, не имеющий отношения к актуальной жизненной ситуации, уход в посторонние размышления о прошлом и будущем, системная рефлексия (наиболее объемный и многогранный вид), основанная на самодистанцировании и взгляде на себя со стороны и позволяющая видеть одновременно полюс субъекта и полюс объекта.

**Инструкция:** оцените предложенные утверждения, отмечая галочкой на бланке ответов тот вариант, который наилучшим образом отражает Ваше мнение.

*Бланк опросника*

	Нет	Скорее нет, чем да	Скорее да, чем нет	Да
1. Я обычно задумываюсь о причинах того, что со мной происходит				
2. Иногда внимание к собственным переживаниям отвлекает меня от дел				
3. Я люблю мечтать о том, чего в моей жизни нет				
4. Анализируя собственные действия, я узнаю о себе что-то новое				
5. Я склонен долго переживать по поводу происходящего				
6. Я могу замечаться и забыть обо всем				
7. Изучение других людей помогает мне лучше понимать самого себя				
8. Когда у меня что-то идет не так, мне трудно от этого отвлечься				
9. Я люблю пофантазировать				
10. Часто полезно остановиться, чтобы лучше понять ситуацию в целом				
11. Мне бывает трудно перейти от размышлений к действию				
12. Мне интересно представлять себя в разных ситуациях				
13. В случае конфликта полезно попытаться увидеть ситуацию глазами оппонента				
14. Приступая к какому-либо делу, я долго				

	Нет	Скорее нет, чем да	Скорее да, чем нет	Да
беспокоюсь о том, что получится в результате				
15. Я люблю представлять в своем воображении случайные встречи				
16. Самопознание помогает понимать других людей				
17. Когда я замечаю, что тревожусь о чем-то, я начинаю переживать еще сильнее				
18. Занимаясь чем-то, я нередко мысленно переношусь совсем в другое место				
19. Чтобы понять ситуацию, нужно уметь соотносить свои чувства с тем, что их вызывает				
20. Нередко я не могу отделаться от мыслей о моих текущих проблемах				
21. Мне нравится мысленно путешествовать по местам, где я еще не был				
22. Больше всего я узнаю о себе, когда я анализирую то, что я сделал или делаю				
23. Порой я настолько сильно переживаю свои ошибки, что не в состоянии ничего сделать, чтобы их исправить				
24. Я часто фантазирую о том, как моя жизнь могла бы сложиться иначе				
25. Расхождение взглядов других людей с моими служит для меня источником ценной информации				
26. Я постоянно думаю о своих неудачах				
27. Мне легко увлечься посторонними мыслями				
28. Я обращаю внимание на то, как я реагирую на людей и события				

	Нет	Скорее нет, чем да	Скорее да, чем нет	Да
29. Когда в моей жизни происходит что-то необычное, я вижу в этом повод задуматься				
30. Во многих ситуациях бывает полезно сначала разобраться в собственных желаниях и чувствах				

*Ключи и интерпретация ответов*

Все ответы оцениваются по восходящей шкале: «Нет» – 1 балл, «Скорее нет» – 2 балла, «Скорее да» – 3 балла, «Да» – 4 балла. Балл по шкале рассчитывается как сумма ответов на составляющие ее пункты.

Шкала	Пункты	Среднее	Станд. откл.	Средний уровень
Системная рефлексия	1, 4, 7, 10, 13, 16, 19, 22, 25, 28, 29, 30	39.58	5.15	34-45
Интроспекция	2, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 23, 26	25.11	5.68	20-31
Квазирефлексия	3, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 24, 27	27.39	5.69	22-33

Системная рефлексия, основана на самодистанцировании. В основе системной рефлексии лежит уникальная и достаточно редкая человеческая способность – смотреть на себя со стороны. Системная рефлексия является наиболее адаптивной, именно она позволяет видеть саму ситуацию взаимодействия во всех ее аспектах. Самодистанцирование – это возможность

отстраниться, посмотреть на себя со стороны, вынырнуть из потока собственной жизни. Способность самодистанцирования позволяет избирательно относиться к самому себе как к авторскому проекту, заботиться о себе и работать над собой, предпринимая усилия по направленному изменению того, что субъект считает нужным изменить.

Интроспекция (самокопание) характеризует фокусировку внимания на собственных внутренних переживаниях, состояниях, чем затрудняется практическая деятельность.

Квазирефлексия, направлена на объекты, не имеющие отношения к актуальной жизненной ситуации, уход в посторонние размышления – о прошлом, будущем, о том, что было бы, если бы, резонерские спекуляции и беспочвенные фантазии, уход от неприятной ситуации, реальное разрешение которой не просматривается.

**Шкала самооффективности** (Р. Шварцер, М. Ерусалем, В.Г. Ромек (Русская версия шкалы общей самооффективности)) [62].

Цель: определение степени самооффективности, т. е. веры в собственные способности и возможность собственного успеха

**Инструкция.** Оцените высказывания по степени своего согласия с ними и поставьте любой знак в графе подходящего ответа:

- 1 – абсолютно неверно;
- 2 – едва ли это верно;
- 3 – скорее всего, верно;
- 4 – совершенно верно.

## Бланк методики

	Абсолютно неверно	Едва ли это верно	Скорее всего, верно	Совершенно верно
1. Если я как следует постараюсь, то всегда найду решение даже сложной проблемы				
2. Если мне что-нибудь мешает, то я все же нахожу пути достижения своей цели				
3. Мне довольно просто удается достичь своих целей				
4. В неожиданных ситуациях я всегда знаю, как я должен себя вести				
5. При непредвиденно возникающих трудностях я верю, что смогу с ними справиться				
6. Если я приложу достаточно усилий, то смогу справиться с большинством проблем				
7. Я готов к любым трудностям, поскольку полагаюсь на собственные способности				
8. Если передо мной встает какая-либо проблема, то я обычно нахожу несколько вариантов ее решения				
9. Я могу что-нибудь придумать даже в безвыходных на первый взгляд ситуациях				
10. Я обычно способен держать ситуацию под контролем				

Обработка результатов: за ответ «абсолютно неверно» испытуемый получает 1 балл; «едва ли это верно» – 2 балла; «скорее всего, верно» – 3 балла; «совершенно верно» – 4 балла.



Показатели до 27 баллов свидетельствуют о низкой самооэффективности; 27-35 – показатели средней самооэффективности, более 35 – высокой.

### **Толерантность-интолерантность к неопределенности** (Т.В. Корнилова) [16].

Толерантность к неопределенности – это «принятие неопределенности», которое проявляется и на уровнях других личностных свойств, в первую очередь связанных с личностной регуляцией решений и действий в условиях неопределенности – готовности к риску и предпочтения интуитивного стиля в регуляции выбора. Особое значение это свойство приобретает в широком смысле в современном изменчивом мире, где неопределенность становится обычным условием жизнедеятельности человека. В узком смысле толерантность к неопределенности может рассматриваться как важная характеристика профессионала в сфере межличностной коммуникации (в частности, в педагогической деятельности) – сфере традиционно отличающейся высоким уровнем неопределенности

**Инструкция.** Оцените, пожалуйста, степень своего согласия или несогласия с приведенными ниже утверждениями.

Оценочная шкала:

- 1 – полностью не согласен;
- 2 – не согласен;
- 3 – кое в чём не согласен;
- 4 – ни то, ни другое;

5 – кое в чём согласен;

6 – согласен;

7 – полностью согласен.

*Бланк ответов*

	Полностью не согласен	Не согласен	Кое в чём не согласен	Ни то, ни другое	Кое в чём согласен	Согласен	Полностью согласен
1. Любое дело можно сделать правильными путями							
2. Определенность в действиях всегда лучше нерешительности							
3. У самых хороших руководителей указания настолько точны, что подчиненным не о чем беспокоиться							
4. Умный человек упорядочивает свою жизнь таким образом, чтобы не волноваться все время из-за мелочей							
5. Лучше уж придерживаться выбранного метода ведения дел, чем менять его, поскольку это может привести к неразберихе							
6. Лучше попытаться (воспользоваться случаем) и потерпеть неудачу, чем идти всю жизнь по проторенной дорожке							
7. Задача для меня малопривлекательна, если я не считаю ее решаемой							
8. Я испытываю дискомфорт в отношениях с людьми до тех пор, пока не пойму их поведение							

	Полностью не согласен	Не согласен	Кое в чём не согласен	Ни то, ни другое	Кое в чём согласен	Согласен	Полностью согласен
9. Я начинаю довольно сильно волноваться, если оказываюсь в ситуации, которую не могу контролировать							
10. Практически каждая проблема имеет какое-то решение							
11. Меня смущает, если я не могу следовать за ходом мыслей другого человека							
12. Я всегда чувствовал, что существуют четкие различия между правильным и неправильным							
13. Меня беспокоит, если я не знаю, как другие люди реагируют на меня							
14. Если не придерживаться принципов, ничто в этом мире не будет доведено до конца							
15. Неопределенные и импрессионистские картины на самом деле ничто во мне не затрагивают							
16. Иногда мне доставляет удовольствие нарушить правило и сделать то, чего я сам от себя не ожидал.							
17. Я люблю погружаться в новые идеи, даже если позже окажется, что я попросту потерял время							
18. Безупречная гармония – сущность каждой хорошей композиции							
19. В долговременной перспективе							

	Полностью не согласен	Не согласен	Кое в чём не согласен	Ни то, ни другое	Кое в чём согласен	Согласен	Полностью согласен
добиться большего возможно, решая маленькие и простые проблемы, чем большие и сложные							
20. Человек, который ведет ровную, размеренную жизнь (без особых сюрпризов и неожиданностей), на самом деле должен быть благодарен судьбе							
21. Специалист, который не может дать четкий ответ, возможно, не слишком много знает							
22. Нет такого явления, как проблема, которую нельзя решить							
23. Хорошая работа – это та, на которой всегда ясно, что и как это нужно делать							
24. Привычное всегда предпочтительнее незнакомого							
25. Человек, который ведет ровную, размеренную жизнь (без сюрпризов и неожиданностей) на самом деле должен быть благодарен судьбе							
26. Я больше люблю вечеринки со знакомыми людьми, чем те, где большинство людей мне совершенно незнакомы							
27. Чем скорее мы придем к единым ценностям и идеалам, тем лучше.							
28. Я хотел бы пожить какое-то время в							

	Полностью не согласен	Не согласен	Кое в чём не согласен	Ни то, ни другое	Кое в чём согласен	Согласен	Полностью согласен
новой для меня стране							
29. Люди, которые подчинили свою жизнь распорядку, возможно, лишают себя большинства радостей жизни							
30. Интереснее заниматься сложной проблемой, чем решать простую							
31. Часто наиболее интересные и заводящие других люди – это те, кто не боится быть оригинальным и непохожим на остальных							
32. Учителя и наставники, которые нечетко формулируют задания, дают шанс проявить инициативу и оригинальность							
33. Хороший учитель – это тот, кто заставляет тебя размышлять о твоём взгляде на жизнь							

### *Обработка результатов*

Обработка заключается в простом суммировании набранных баллов. При этом каждому ответу присваивается от 1 и 7 баллов («полностью не согласен» – 1 балл, «полностью согласен» – 7 баллов); нужно инвертировать (обратить) баллы (то есть 7 становится 1, 6-2, 5-3, 4-4, 3-5, 2-6, а 1-7) по следующим пунктам: 14, 24, 25.

Фактор 1. Толерантность к неопределенности (ТН): 6, 15, 16, 17, 24, 25, 28, 29, 30, 31, 32, 33 (Разброс баллов: 12-35 – низкий показатель, 36-60 – средний, 61-84 – высокий).

Фактор 2. Интолерантность (ИТН): 1, 2, 3, 4, 5, 10, 12, 14, 18, 21, 22, 23, 27 (Разброс баллов: 13-38 – низкий показатель, 39-65 – средний, 66-91 – высокий).

Фактор 3. Межличностная интолерантность к неопределенности (МИТН): 7, 8, 9, 11, 13, 19, 20, 26 (Разброс баллов: 8-23 – низкий показатель, 24-40 – средний, 41-56 – высокий)

### **Интерпретация:**

Фактор 1 (12 пунктов) следует понимать в качестве ТН как генерализованного личностного свойства, означающего стремление к изменениям, новизне и оригинальности, готовность идти непроторенными путями и предпочитать более сложные задачи, иметь возможность самостоятельности и выхода за рамки принятых ограничений.

Фактор 2 (13 пунктов) – ИТН (1) фокусирует стремление к ясности, упорядоченности во всем и неприятие неопределенности, предположение о главенствующей роли правил и принципов, дихотомическое разделение правильных и неправильных способов, мнений и ценностей. Это тенденция человека приходить к решениям по типу «черное-белое», принимать поспешные решения, зачастую не учитывая реального положения дел, и стремиться к очевидному и безусловному принятию или отторжению в отношениях с другими людьми.

Фактор 3 (8 пунктов) МИТН – хорошо интерпретируется в качестве межличностной ИТН, т. е. означает стремление к ясности и контролю в межличностных отношениях, дискомфорт в случае неопределенности отношений с другими. В целом это соответствует критериям неустойчивости, монологичности, статичности в отношениях с другими.

**Тест жизнестойкости** (Скрининговая версия Е.Н. Осина) [34; 35].

**Инструкция.** Ответьте на следующие вопросы, отмечая галочкой тот ответ, который наилучшим образом отражает Ваше мнение.

	Нет	Скорее нет	Скорее да	Да
1. Иногда мне кажется, что никому нет до меня дела				
2. Мои мечты редко сбываются				
3. Порой мне кажется, что все мои усилия тщетны				
4. Иногда я чувствую себя лишним даже в кругу друзей				
5. Я часто сожалею о том, что уже сделано				
6. Возникающие проблемы часто кажутся мне неразрешимыми				
7. Мне кажется, я не живу полной жизнью, а только играю роль				
8. Иногда меня пугают мысли о будущем				
9. Бывает, на меня наваливается столько проблем, что просто руки опускаются				
10. Мне кажется, жизнь проходит мимо меня				
11. Мне кажется, если бы в прошлом у меня было				

	Нет	Скорее нет	Скорее да	Да
меньше разочарований и невзгод, мне было бы сейчас легче жить на свете				
12. Я всегда уверен, что смогу воплотить в жизнь то, что задумал				

*Ключ скрининговой версии теста жизнестойкости*

Ответы оцениваются по шкале: нет – 3 балла, скорее нет – 2 балла, скорее да – 1 балл, да – 0 баллов (за исключением пункта 12, где шкала приобретает вид 0 – 1 – 2 – 3 балла).

Общий показатель жизнестойкости – сумма баллов по пунктам 1-12.

<b>Наименование и характеристика субшкал</b>	<b>Номера высказываний</b>
Субшкала вовлечённости отражает убежденность в необходимости быть включенным в происходящее, способность заботиться об окружающих и, в свою очередь, квалифицированно прибегать к их помощи в случае необходимости	1, 4, 7, 10
Субшкала контроля показывает веру во влияние личных усилий на обстоятельства	3, 6, 9, 12
Субшкала принятия риска отражает восприятие препятствий и перемен не как угрозы личной безопасности, а в качестве	2, 5, 8, 11



повода для личностного роста	
------------------------------	--

Значения в 17 баллов и ниже могут рассматриваться как показатель сниженной жизнестойкости, 10 баллов и ниже – низкой жизнестойкости (группа риска).

**Ценности в действии: инвентаризация достоинств** (Сокращенный русскоязычный вариант опросника К. Петерсона и М. Селигмана в адаптации С.А. Башкатова) [7].

**Инструкция.** Ниже приведены 23 пары утверждений А и Б. При ответе на каждое утверждение выберите один из наиболее подходящих ответов: 1 – совершенно не про меня; 2 – не про меня; 3 – нейтрально; 4 – в общем это про меня; 5 – точно соответствует истине.

	Совершенно не про меня	Не про меня	Нейтрально	В общем это про меня	Точно соответствует истине
1А. Я всегда любознателен					
1Б. Мне все быстро надоедает					
2А. Я с удовольствием узнаю что-то новое					
2Б. Я не посещаю ни музеи, ни другие культурные учреждения					
3А. В случае необходимости я способен мыслить критически					
3Б. Я склонен к скоропалительным выводам					
4А. Мне нравится все делать по-новому					

	Совершенно не про меня	Не про меня	Нейтрально	В общем это про меня	Точно соответствует истине
4Б. Большинство моих друзей гораздо более творческие личности, чем я сам					
5А. Я могу приспособиться к любой ситуации					
5Б. Я плохо улавливаю чувства других людей					
6А. Я всегда способен взглянуть на происходящее в целом, с учетом перспективы					
6Б. Ко мне редко обращаются за советом.					
7А. Я всегда выполняю свой долг несмотря на любые трудности и опасности					
7Б. Я часто падаю духом перед лицом серьезных трудностей или опасностей					
8А. Я всегда довожу начатое дело до конца					
8Б. Занимаясь каким-либо делом, я часто отвлекаюсь от основной цели					
9А. Я всегда исполняю обещания					
9Б. Мне еще никто не говорил, что я реалист					
10А. Я недавно помог соседу, причем добровольно					
10Б. Я очень редко принимаю близко к сердцу судьбы других людей					
11А. Среди моих друзей есть те, кто заботится обо мне не меньше, чем о себе					
11Б. Я не часто позволяю себя любить					
12А. Лучше всего я работаю в команде					
12Б. Я еще подумаю, прежде чем решиться пожертвовать собственными интересами в пользу моего коллектива					

	Совершенно не про меня	Не про меня	Нейтрально	В общем это про меня	Точно соответствует истине
13А. Я одинаково отношусь ко всем людям независимо от их положения					
13Б. Если я кого-то недолгобливаю, мне трудно относиться к нему объективно					
14А. Я способен организовать работу коллектива, не изводя сотрудников					
14Б. Я плохо умею организовать работу коллектива					
15А. Я контролирую свои эмоции					
15Б. Я с трудом выдерживаю диету					
16А. Я избегаю занятий, угрожающих здоровью					
16Б. Я часто ошибаюсь, выбирая друзей и знакомых					
17А. Недавно я испытал восторг, созерцая произведение искусства (слушая музыку, наслаждаясь спектаклем, спортивным зрелищем, изучая достижения науки)					
17Б. За последний год я не создал ничего прекрасного					
18А. Я всегда благодарю людей, даже за мелочи					
18Б. Я редко задумываюсь над тем, кому и за что должен быть благодарен					
19А. Я всегда и во всем пытаюсь отыскать положительную сторону					
19Б. Я редко думаю о том, что хотел бы сделать в будущем					
20А. Моя жизнь подчинена великой цели					
20Б. Я не знаю, в чем мое призвание					
21А. Я живу под девизом: «Кто прошлое					

	Совершенно не про меня	Не про меня	Нейтрально	В общем это про меня	Точно соответствует истине
помянет – тому глаз вон»					
21Б. Я всегда свожу счеты с обидчиками					
22А. Я всегда по возможности перемежаю работу шуткой и веселостью					
22Б. Я редко говорю смешные вещи					
23А. Я всецело отдаюсь всему, что делаю					
23Б. Я нередко бываю подавлен и ко всему безучастен					

### Обработка результатов

Суммируются баллы А и Б по каждой субшкале (балл по утверждению А равен порядковому номеру варианта ответа, по утверждению Б порядок баллов обратный). Для получения балла по шкале суммируются баллы входящих в нее субшкал согласно таблице.

Шкала	Номера и наименование субшкал
Мудрость и знание	1) любознательность; 2) любовь к знаниям; 3) способность к суждениям; 4) изобретательность; 5) умение общаться; 6) умение видеть перспективу
Мужество	7) храбрость; 8) упорство;

	9) цельность натуры
Гуманизм и любовь	10) доброта; 11) способность любить
Справедливость	12) коллективизм; 13) справедливость; 14) лидерские качества
Умеренность	15) самоконтроль; 16) благоразумие
Духовность	17) чувство прекрасного; 18) благодарность; 19) надежда; 20) осмысленность жизни; 21) прощение; 22) юмор; 23) увлеченность

Опросник формирует шесть основных шкал: «Мудрость и знание», «Мужество», «Гуманизм и любовь», «Справедливость», «Умеренность» и «Духовность», названные авторами методики основными личностными достоинствами. В литературе эти шкалы характеризуются следующим образом:

- шкала «Мудрость и знание» оценивает когнитивные особенности человека, характеризующие эффективность его работы с актуальной новой информацией;

- шкала «Мужество» – личностные достоинства, позволяющие достигнуть желаемую цель, преодолеть трудности, в том числе с помощью самоограничений;

- шкала «Гуманизм и любовь» подразумевает чуткость к окружающим, сопереживание, готовность помочь;

- шкала «Справедливость» определяет способность к сотрудничеству и формированию конструктивных межличностных отношений;

- шкала «Умеренность» оценивает сдержанность во взаимоотношениях с другими членами общества;
- шкала «Духовность» измеряет качества, способствующие реализации смыслов поведения личности.

**Оценка уровня выраженности основных личностных достоинств основывается на характеристиках описательной статистики**

Шкала	Уровни		
	Низкий	Средний	Высокий
Мудрость и знание	Меньше 38	38-48	Больше 48
Мужество	Меньше 19	19-25	Больше 25
Гуманизм и любовь	Меньше 12	12-16	Больше 16
Справедливость	Меньше 17	17-24	Больше 24
Умеренность	Меньше 11	11-16	Больше 16
Духовность	Меньше 45	45-58	Больше 58

**Духовная ориентация личности** (Г.В. Ожиганова) [33].

В предложенной автором психологической модели духовных способностей представлены три компонента: 1) моральный; 2) ментальный; 3) трансцендентный. Моральный компонент связан с проявлением высших моральных способностей, он включает такой субкомпонент, как «духовная ориентация личности». Раскрывая понятие «духовная ориентация личности», автор подчеркивает, что речь идет не просто о ценностях, а о высших ценностях (истина, добро, красота, справедливость), которые неразрывно связаны с высшими общечеловеческими принципами морали. От того, какие жизненные ценности и

смыслы предпочитает человек, будут ли эти ценности и смыслы связаны с эгоцентрической или альтруистической направленностью личности, отражающей морально-ценностную установку, зависит уровень духовного развития.

В основе духовной направленности лежат:

1) ценностно-смысловые устремления, связанные с высшими ценностями и смыслами;

2) высшие чувства – как отражение стремления к воплощению высших универсальных принципов абсолютной морали;

3) морально-ценностная установка на добродетельное поведение и продуктивную деятельность на благо социума – как отражение готовности проявлять бескорыстную заботу о людях, оказывать им помощь и поддержку, совершать нравственные поступки, добросовестно выполнять свои обязанности и служить обществу;

4) моральная сила духа – проявление мужества, смелости, решительности, твердости характера, настойчивости, целеустремленности, ответственности в стремлении к духовно-нравственным идеалам.

**Инструкция.** Представьте, что Вы встретили человека, который обладает нижеприведенными способностями. Пожалуйста, подумайте, насколько этот человек похож или не похож на Вас. Поставьте крестик в одной из клеточек, которая показывает, насколько описываемый человек похож на Вас: Очень похож на меня; Похож на меня; Немного похож на меня; Не похож на меня; Совсем не похож на меня.

Этот человек способен:	Очень похож на меня	Похож на меня	Немного похож на меня	Не похож на меня	Совсем не похож на меня
1. Проявлять бескорыстную любовь к людям					
2. Отстаивать истину, даже когда все вокруг против					
3. Ценить красоту человечности больше, чем материальную выгоду					
4. Радоваться успехам и достижениям других людей					
5. Признать ценность и смысл духовного саморазвития, важность улучшения себя					
6. Реализовывать в своем поведении стремление к высшим ценностям: истине, добру, справедливости, красоте					
7. Любить все живое					
8. Стремиться к самопознанию и открытию своей духовной сущности					
9. Не обижать других					
10. Совершать поступки, приносящие людям благо					
11. Стремиться к постижению тайны и высшего смысла бытия					
12. Помогать другим людям, не думая о вознаграждении					
13. Проявлять к окружающим дружелюбие					
14. Быть правдивым и честным даже в трудных ситуациях					
15. Проявлять отсутствие враждебности к кому бы то ни было					
16. Быть благодарным за то хорошее, что сделали ему люди					



Этот человек способен:	Очень похож на меня	Похож на меня	Немного похож на меня	Не похож на меня	Совсем не похож на меня
17. Желать, чтобы другие были счастливы					
18. Принимать любую жизненную ситуацию, извлекая из нее опыт для саморазвития					
19. Жить и действовать в соответствии с совестью					
20. Видеть хорошее в людях					
21. Стремиться к высшим смыслам бытия: человечности и мудрости					
22. Не проявлять жадность					
23. Стремиться улучшить мир с помощью своей деятельности (учебной, профессиональной, творческой, общественной, любой другой)					
24. Проявлять великодушие в реальном поведении					
25. Стремиться к достижению высокой цели, несмотря ни на какие препятствия					
26. Видеть смысл в избавлении от эгоизма и проявлении любви к людям					
27. Проявлять сострадание в реальных жизненных ситуациях					
28. Стремиться к познанию высшей истины, к Божественному, Абсолюту					
29. Оказывать действенную помощь другим в экстренной ситуации					
30. Выполнять свои обязанности добросовестно					
31. Видеть свое предназначение в стремлении делать добро, помогать людям, совершенствовать мир					

Этот человек способен:	Очень похож на меня	Похож на меня	Немного похож на меня	Не похож на меня	Совсем не похож на меня
32. Ценить то, что имеет					
33. Сохранять оптимизм даже в трудных ситуациях					
34. Слушать и понимать голос совести					
35. Проявлять добродетельное поведение в реальных жизненных ситуациях					
36. Видеть смысл не в накопительстве, а в развитии духовного потенциала					
37. Стойко переносить удары судьбы					
38. Признавать свои ошибки, при этом исправляя их					
39. Проявлять мужество, защищая справедливость					
40. Не поддаваться унынию					

### *Подсчет результатов ДОЛ*

За ответы респондентов присваиваются баллы следующим образом: очень похож на меня – 5; похож на меня – 4; немного похож на меня – 3; не похож на меня – 2; совсем не похож на меня – 1.

Высчитывается общий показатель ДОЛ – суммируются баллы по всем 40 пунктам.

Высчитываются баллы по каждой из четырех шкал (суммируются баллы за ответы по десяти пунктам каждой шкалы).

*Расшифровка ответов*

<b>Наименование шкалы</b>	<b>Номера пунктов</b>
Шкала 1. «Ценностно-смысловые устремления»	3, 5, 6, 8, 11, 21, 26, 28, 32, 36
Шкала 2. «Высшие нравственные чувства»	1, 4, 7, 13, 15, 16, 17, 20, 27, 34
Шкала 3. «Склонность к добродетельному поведению, действиям и поступкам»	9, 10, 12, 19, 22, 23, 24, 30, 31, 35
Шкала 4. «Моральная сила духа»	2, 14, 18, 25, 29, 33, 37, 38, 39, 40

**Интерпретация результатов проведения методики  
«Духовная ориентация личности»**

<b>Опросник «Духовная ориентация личности» для респондентов мужского пола</b>					
<b>Показатели</b>	<b>Шкала 1</b>	<b>Шкала 2</b>	<b>Шкала 3</b>	<b>Шкала 4</b>	<b>Общий показатель</b>
Среднее значение	36,59	38,38	37,76	36,21	148,93
Стандартное отклонение	7,34	7,07	7,13	6,92	26,01
Низкое значение	До 28	До 30	До 30	До 29	До 122
Среднее значение	29-43	31-44	31-44	30-43	123-174
Высокое значение	Выше 44	Выше 45	Выше 45	Выше 44	Выше 175
<b>Опросник «Духовная ориентация личности» для респондентов женского пола</b>					
<b>Показатели</b>	<b>Шкала 1</b>	<b>Шкала 2</b>	<b>Шкала 3</b>	<b>Шкала 4</b>	<b>Общий показатель</b>
Среднее значение	36,19	38,09	38	37,59	149,87
Стандартное отклонение	7,68	6,85	7,26	7,06	25,73
Низкое значение	До 28	До 30	До 30	До 30	До 123
Среднее значение	29-43	31-44	31-44	31-44	124-175
Высокое значение	Выше 44	Выше 45	Выше 45	Выше 45	Выше 176

## Интерпретация результатов

В опроснике «Духовная ориентация личности» выделены четыре соответствующие шкалы.

1. Шкала «Ценностно-смысловые устремления» отражает убеждения, мировоззренческие взгляды, связанные с высокими духовно-нравственными идеалами, высшими ценностями и смыслами; показывает стремление к реализации высших ценностей, таких как истина, добро, красота, справедливость, к нахождению смысла в человечности и мудрости; предпочтение духовных ценностей материальным. Шкала связана с ценностно-смысловой сферой, где высшие ценности выступают как источник мотивации духовного развития, движения к духовному Я и стремления к его воплощению.

2. Шкала «Высшие нравственные чувства» репрезентирует такие чувства, как бескорыстная любовь, дружелюбие, благодарность, сострадание, совесть и др., показывающие высокое морально-ценностное отношение человека к другим людям, всему живому. Высшие нравственные чувства обусловлены общечеловеческими принципами морали. Шкала связана с эмоциональной сферой, где высшие ценности выступают как источник высших нравственных чувств.

3. Шкала «Склонность к добродетельному поведению, действиям и поступкам» показывает готовность человека сознательно делать добро, бескорыстно помогать людям, улучшать и совершенствовать окружающий мир благодаря добросовестной работе, проявлять великодушие, совершать поступки, приносящие людям благо, т. е. воплощать высшие

моральные принципы в своей жизнедеятельности. Таким образом, отражается стремление личности к воплощению духовного Я, к реализации своих высших духовно-нравственных свойств. Это позволяет деятельно противостоять притяжению к полюсу своего эгоцентрического Я. Шкала связана со сферой жизнедеятельности, где высшие ценности выступают как источник мотивации добродетельного поведения, действий и поступков.

4. Шкала «Моральная сила духа» охватывает волевые проявления человека, которые способствуют достижению поставленной цели, связанной с совершением высоконравственных поступков. Сознательная волевая регуляция своей деятельности и поведения, имеющая отношение к проявлению мужества, смелости, принципиальности, позволяет преодолевать препятствия и трудности благодаря стремлению к высоким духовно-нравственным идеалам. Шкала связана с волевой сферой, где высшие ценности выступают как источник мотивации к достижению поставленных целей в условиях реальных трудностей.

## **2.5. Профессиональные пробы как средство диагностики педагогической одаренности школьников**

Ранняя педагогическая одаренность не только проявляется, но и развивается в процессе профессиональных педагогических проб. В нашей работе мы рассматриваем профессиональные пробы как средство диагностики педагогической одаренности обучающихся психолого-педагогических классов.

В исследованиях Р.М. Мелекесовой выделяются различные уровни проб. Первый уровень: «пробование», или «пробное действие», которое понимается как образовательный опыт, который способствует принятию подростком решения относительно будущей траектории, в том числе профиля обучения, когда становится возможным переход от состояния «опробования» к состоянию «реализации» [28].

Второй уровень: профильные пробы как форма организации образовательной деятельности учащихся в рамках предпрофильной подготовки, нацеленная на их профильное самоопределение относительно того или иного конкретного профиля обучения. В отличие от следующего уровня – профессиональных проб – профильные пробы должны знакомить ученика со спецификой видов деятельности, которые будут для него ведущими, если он совершит выбор тех или иных профильных предметов, т. е. профильные пробы предшествуют пробам профессиональным.

Р.М. Мелекесова, С.Н. Чистякова относят профессиональные пробы к третьему уровню, под которыми понимается деятельность, моделирующая элементы конкретного вида профессиональной деятельности и способствующая сознательному, обоснованному выбору своего профессионального статуса [28; 43]. Так Р.М. Мелекесова выделяет три уровня проб с учетом возрастных и психологических особенностей обучающихся [28], которые представлены в таблице 2.

Таблица 2.

**Пробы различных уровней в процессе предпрофильной  
подготовки в системе «школа – вуз»**

Уровень пробы	Первый уровень	Второй уровень	Третий уровень
Смысл пробы	Проба-опыт	Проба-эксперимент	Проба-тест
Вид пробы	Пробные действия	Профильные пробы	Профессиональные пробы
Вид образования	Информальное образование	Неформальное (дополнительное) образование	Формальное образование
Цель	Побуждение учащихся к выработке индивидуальных способов собственной деятельности, рефлексии результатов и смысла приобретаемого образовательного опыта	Знакомство ученика со спецификой видов деятельности, которые будут для него ведущими, если он совершит выбор тех или иных профильных предметов	Примеривание своих индивидуальных особенностей к конкретному труду в соответствии с его требованиями (С.Н. Чистякова)
Личностное развитие	Интерес	Мотивация	Образовательная потребность
Результат	Готовность ученика к ситуации выбора	Готовность ученика к самоопределению относительно профиля обучения	Готовность ученика к самоопределению относительно профессии

Форма организации	Различные виды познавательной, игровой, общественно-полезной, досуговой деятельности	Элективные или дополнительные курсы в сетевых образовательных учреждениях	Интегративный профориентационный курс «Твоя профессиональная карьера» (С.Н. Чистякова)
-------------------	--	---	--

Профессиональные пробы достаточно подробно описаны на теоретическом и методическом уровнях в исследованиях. В работах А.И. Гафнер, Л.С. Деминой, Е.В. Неумоева-Колчеданцевой, О.А. Селивановой, Л.Г. Смышляевой, И.В. Патрушева, Г.Ю. Титовой и др. профессиональная проба рассматривается как педагогическая технология эффективной подготовки студентов педагогических направлений [42; 51]. В исследованиях С.Н. Чистяковой раскрыты возможности профессиональных пробы в выборе профессии [43].

Профессиональная проба – это специально организованное испытание (имитационная ситуация), моделирующее элементы конкретного вида профессиональной деятельности, максимально приближенное к профессиональной реальности. Она предполагает: представление базовых сведений о конкретных видах профессиональной деятельности; моделирование основных элементов разных видов профессиональной деятельности; наличие организационно-методического инструментария, позволяющего определить уровень готовности человека к успешному выполнению конкретного вида профессиональной деятельности; создание условий для полноаспектного ее «проживания» [51].



Под профессиональными пробами мы будем понимать не только практико-ориентированный формат профориентации, но и профессиональное испытание, моделирующее элементы конкретного вида профессиональной деятельности, завершённый процесс которого способствует сознательному и обоснованному выбору профессии.

Профессиональная проба должна представлять собой практико-ориентированную задачу с заданиями, максимально приближенными к реальным видам деятельности и создающими возможность для реализации личностных качеств школьника.

Профессиональные педагогические пробы можно рассматривать не только как эффективный способ ранней профориентации, но и как средство диагностики педагогической одаренности школьников. Целью проведения профессиональных проб по педагогическим специальностям является выявление и поддержка талантливых детей школьного возраста на основе демонстрации и проведения элементарной деятельности педагогической направленности.

Педагогические пробы выполняют следующие функции: образовательную; профориентационную; воспитательную; компенсационную (освоение новых направлений деятельности, создание эмоционально значимого фона); творческую (реализация индивидуальных креативных запросов, интересов); социализирующую (установление новых социальных связей, оптимизация взаимоотношений в школьном коллективе); рефлексивную (развитие навыков самоанализа, самоконтроля); мотивирующую (повышение мотивации к учебной,

педагогической деятельности); функцию самореализации (содействие личностному развитию учащихся).

Педагогическая проба предполагает:

- представление базовых сведений о педагогической деятельности;
- моделирование основных элементов педагогической деятельности;
- наличие организационно-методического инструментария, позволяющего определить уровень готовности школьника к успешному выполнению педагогической деятельности;
- создание условий для полного ее «проживания» [51].

Анализ исследований по проблеме и реальной педагогической практики позволил выделить следующие формы и способы проведения профессиональных педагогических проб:

- выполнение заданий по решению педагогических задач;
- тьюторство учащихся психолого-педагогического класса над учащимися младших и средних классов (подготовка и проведение совместных мероприятий, оказание помощи в подготовке к олимпиадам, конференциям и др.);
- посещение уроков педагогов-наставников/мастеров (с обязательным анализом);
- подготовка и проведение фрагмента урока;
- проведение анкетирования, мини социологического опроса (среди групп учащихся, родителей, педагогов и др.) в рамках исследовательского проекта;

- помощь педагогам начальной школы в проведении воспитательных мероприятий, а также спортивных, игровых, информационных мероприятий в группе продлённого дня;
- проведение мини-мероприятий на переменных (информационного, игрового характера и др.);
- проведение дней самоуправления;
- проведение мастерских для младших и средних классов;
- участие в делах школьной библиотеки (организация букроссингов, встреч читателей, акций и др.);
- волонтерская деятельность;
- участие в работе школьного музея;
- участие в деловых, имитационных и моделирующих педагогическую деятельность играх;
- участие в социально-значимых мероприятиях (планирование, подготовка, организация, анализ).

С.Н. Чистякова отмечает, что в процессе организации и проведения профессиональных проб необходимо предусматривать следующие педагогические условия:

1. Подготовка преподавателя (учителя, мастера) к проведению занятий по профессиональным пробам.

Дидактический материал должен быть тщательно подготовлен: профессиограммы на профессии и специальности, с которыми учащиеся будут знакомиться при выполнении профессиональных проб; классификации профессий для составления формул профессий и формул профессиональной деятельности школьников при выполнении заданий профессиональных проб; тестовые задания для выявления

уровня подготовленности школьников, комментарии специалистов к ним; наглядные пособия для демонстрации опытов, принципов действия, обеспечивающие усвоение школьниками предлагаемого учебного материала.

Преподаватель должен разработать содержание профессиональных проб с выделением этапов, уровней сложности выполнения заданий; подобрать инструменты, технологическую документацию, оснастку для их выполнения; разработать критерии оценки выполнения профессиональных проб или их этапов. (При этом подходы к оцениванию результатов учащихся могут быть различными – от традиционной пятибалльной системы оценок до выделения уровней качества выполнения заданий).

2. Ознакомление школьников с требованиями профессий к специалистам и содержанием профессиональной деятельности, в сфере которой организуют пробы.

Преподаватель знакомит учащихся с предметами, средствами, целями, условиями, орудиями труда данной сферы деятельности. Школьники работают с профессиограммами, составляют формулы профессий в соответствии с принятыми или специально разработанными классификациями профессий.

3. Осуществление диагностического тестирования.

Такая форма контроля способствует в ходе выполнения профессиональных проб самостоятельному сравнению требований, предъявляемых профессией к человеку, его индивидуальным возможностям. Подбор тестов, их содержание и диагностическая ценность должны быть обоснованы и

согласованы с психологами. Тщательно разработаны инструкции к проведению диагностического тестирования.

4. Выявление профессиональных намерений учащихся и их опыта в конкретной сфере деятельности. Это позволяет получить представление об интересах учащихся, уровне их знаний, опыте в определенной сфере профессиональной деятельности, а также определить уровень подготовленности школьников к выполнению заданий различной сложности.

5. Ознакомление учащихся с содержанием профессиональных проб и организацией их выполнения [43].

В работах Н.Н. Артихович, М.Н. Макшицкой описаны следующие условия проведения качественных (успешных) педагогических проб: готовность педагогического коллектива, психологическая подготовка учащихся, методическая теоретическая подготовка, анализ педагогических проб. Остановимся на характеристике представленных условий.

Готовность педагогов школы заключается в информировании педагогического коллектива о специфике проведения педагогических проб, технологии поддержки учащихся, о необходимости сопровождения в процессе организации и проведении занятий, воспитательных событий и др.

Психологическая подготовка учащихся к проведению педагогических проб заключается в создании оптимального эмоционального фона, проведении предварительной беседы со школьниками психолого-педагогических классах. В рамках беседы выстраивается стратегия их поведения, выбор стиля общения, общего настроения на работу и достижения результата,

раскрываются особенности класса (группы), с которыми предстоит работать. Такая же беседа проводится педагогом с учащимися класса, в котором будет проводиться педагогическая проба. Присутствие педагога во время проведения педагогической пробы является обязательным. Стоит отметить, что участие в профессиональных пробах важно не только для учащихся психолого-педагогических классов. Они вызывают большой интерес и у учеников общего среднего образования, так как мотивируют их на поступление в психолого-педагогический класс и являются составной частью предпрофильной подготовки.

Тщательная методическая теоретическая подготовка предполагает повторение и отработку соответствующего теоретического материала, обсуждение всех возможных ситуаций, ответы на вопросы, моделирование возможных трудностей и выработка путей решения.

Анализ является важным условием проведения успешных педагогических проб. Критериями успешности профессиональной пробы являются: положительная качественная оценка педагога; положительная самооценка; положительная оценка педагога «принимающей» стороны; положительная оценка учащихся класса, где проводилась педагогическая проба [3].

В работе Е.В. Неумоева-Колчеданцевой, О.А. Селивановой, А.И. Гафнер, И.В. Патрушевой, С.А. Быковой представлены методические рекомендации по выполнению профессиональных проб [42].

## **Профессиональная проба**

### **«Анализ учебного занятия /воспитательного события»**

Вид и контекст деятельности: методическая и научно-исследовательская деятельность в области анализа учебного занятия/воспитательного события.

*Цель профессиональной пробы:* формирование умений анализа и рефлексии педагогической деятельности.

*Результаты:*

- умение анализировать и оценивать эффективность учебного занятия/воспитательного события с позиции современных педагогических подходов и требований ФГОС;

- умение разрабатывать рекомендации по совершенствованию учебной и воспитательной деятельности на основании анализа процесса и результатов;

- умение формулировать выводы и оформлять заключение по результатам анализа учебного занятия/воспитательного события.

*Образовательный продукт:* заключение по результатам анализа.

### ***Методические рекомендации по выполнению пробы***

1. Подготовьтесь к анализу учебного занятия/воспитательного события. Изучите нормативные документы, учебно-методическую документацию, психолого-педагогические и организационно-методические подходы к организации образовательного процесса, требования к конструированию учебных и воспитательных занятий, выбору методов и средств обучения и воспитания.

2. Посетите учебное занятие/воспитательное событие. В процессе наблюдения ведите подробный протокол, фиксируя содержание и способы деятельности педагога и обучающихся, особенности взаимодействия, используемые ресурсы, специфику организации образовательной среды и т. п.

3. Проведите анализ учебного занятия/воспитательного события, опираясь на изученные педагогические требования с учетом типа занятия.

4. Напишите заключение по результатам анализа, в котором отразите положительные стороны и замечания, аргументируя высказанные положения. Сформулируйте выводы и рекомендации по повышению эффективности учебного занятия/воспитательного события.

### ***Методические рекомендации по подготовке образовательного продукта***

При анализе учебного занятия/воспитательного события и оформлении заключения опирайтесь на предложенные схемы.

*Примерная схема оформления заключения по результатам анализа урока:*

1. Общие сведения о посещенном занятии:

- дата посещения;
- образовательная организация;
- Ф.И.О. педагога;
- участники события (класс, количество человек);
- тип учебного занятия;
- форма проведения;
- тема занятия.



## 2. Анализ урока:

- цели и задачи урока: характеристика обучающихся, развивающих и воспитательных задач занятия; обоснованность и соответствие целей и задач теме урока, возрасту и возможностям обучающихся;

- организация занятия: рациональная организация помещения и оборудования; создание условий, соответствующих возможностям каждого обучающегося;

- структура занятия: мобилизующее начало занятия; логическая последовательность, взаимосвязь и взаимообусловленность этапов занятия; насыщенность, темп его проведения и т. д.;

- содержание урока: соответствие теме, цели и задачам урока, возрастным и индивидуальным особенностям обучающихся;

- методы и приемы, используемые на уроке: разнообразие, оригинальность, обоснованность, целесообразность и соответствие методов и приемов, применяемых педагогом, возрасту участников, их возможностям, разнообразие форм организации деятельности обучающихся на занятии (работа малыми группами, в паре, индивидуальная и коллективная);

- характеристика дидактического материала, используемого педагогом и обучающимися: оригинальность и целесообразность используемого материала; соответствие целям урока; соответствие педагогическим, гигиеническим и эстетическим требованиям; эффективность и целесообразность использования технических средств обучения;

- характеристика деятельности педагога: владение коммуникативными умениями, умением управлять коллективом обучающихся, разрешать различные нестандартные ситуации, не ущемляя интересы, обеспечивая воспитательную эффективность; умение активизировать эмоциональный тонус участников; способность педагога к продуктивному взаимодействию с учениками в ходе урока с учетом их возможностей и особых образовательных потребностей;

- результативность деятельности обучающихся в процессе урока: интерес к содержанию урока, его устойчивость, активность; сосредоточенность и устойчивость внимания; степень успешности деятельности обучающихся в процессе урока;

- условия проведения урока: соблюдение санитарно-гигиенических норм (проветривание, чистота помещения); соответствие условий индивидуальным особенностям обучающихся; создание условий для психологического комфорта участников; соответствие длительности и интенсивности видов деятельности на уроке возрасту и индивидуальным особенностям обучающихся.

3. Выводы и рекомендации по повышению эффективности урока.

***Примерная схема оформления заключения по результатам анализа воспитательного события:***

1. Общие сведения о событии:

- дата посещения;

- образовательная организация;

- Ф.И.О. педагога;
- участники события (класс/группа, количество человек);
- тема события;
- форма воспитательного события (классный час, праздник, акция, конкурс и др.).

## 2. Анализ события:

- грамотность поставленных целей и задач (соответствие интересам и потребностям обучающихся, возрасту участников, тематике, достижимость в рамках события);

- соответствие выбранных форм и методов целям и задачам, уровню развития участников события;

- степень учета индивидуальных особенностей и потребностей обучающихся;

- характеристика деятельности участников события: особенности поведения (активность, внимание, интерес, отношение к деятельности); разнообразие форм активности участников; включение в деятельность и т. п.;

- характеристика деятельности педагога: приемы и методы, используемые для решения поставленных задач; соответствие методов возрасту участников; правильность, точность применения этих методов и приемов; стиль управления деятельностью обучающихся, характер педагогического общения, взаимодействия с участниками и т. д.;

- характеристика условий организации события, соответствие возможностям обучающихся, их образовательным потребностям, предъявляемым требованиям;

- степень реализации воспитательного потенциала события.

3. Выводы и рекомендации по повышению эффективности воспитательного события.

### **Профессиональная проба**

#### **«Проектирование учебного занятия / фрагмента занятия»**

*Вид и контекст деятельности:* проектно-конструкторская деятельность по методической разработке учебного занятия / фрагмента занятия.

*Цель профессиональной пробы:* формирование умений проектировать и конструировать урок / фрагмент урока.

*Результаты:*

- умение проектировать цель, содержание и результаты учебной деятельности;
- способность конструировать учебное занятие с учетом требований современной дидактики.

*Образовательный продукт:* технологическая карта учебного занятия.

#### ***Методические рекомендации по выполнению пробы***

Примерная схема конструирования учебного занятия:

- определение темы;
- определение типа учебного занятия. Например, открытия нового знания; отработки умений и рефлексии; развивающего контроля; общеметодологической направленности;
- определение образовательной, развивающей и воспитательной целей занятия;
- проектирование образовательных результатов обучающихся в соответствии с ФГОС: личностные, предметные, метапредметные универсальные учебные действия;

- распределение времени на основные этапы занятия (актуализация знаний и умений, целеполагание, планирование, действия по реализации плана, фиксация и оценивание результата, рефлексия и др.);

- отбор содержания учебного материала;

- определение базовой технологии и сопутствующих технологий для достижения планируемых результатов занятия;

- выбор форм организации педагогической деятельности, в т. ч. по вовлечению обучающихся в процесс учения, мотивации, организации контроля и самоконтроля, обратной связи, рефлексии и т. п.;

- выбор методов обучения в соответствии с ФГОС, возрастными и индивидуальными особенностями обучающихся;

- конструирование критериев и способов оценки достижений обучающихся;

- проектирование ресурсов, необходимых для организации занятия.

### **Профессиональная проба**

#### **«Проектирование воспитательного события»**

*Вид и контекст деятельности:* проектно-конструкторская деятельность по методической разработке воспитательного события.

*Цель профессиональной пробы:* формирование умений проектировать и конструировать воспитательного события.

*Результаты:*

- умение проектировать воспитательные события в соответствии с требованиями ФГОС и целевыми ориентирами современного образования;

- способность учитывать индивидуальные образовательные потребности обучающихся при организации воспитательной деятельности;

- умение конструировать воспитательное событие с учетом имеющихся ресурсов.

*Образовательный продукт:* методическая разработка воспитательного события (план-конспект, прочие методические материалы).

#### ***Методические рекомендации по выполнению пробы***

1. Определите место воспитательного события в структуре плана воспитательной работы класса.

2. В процессе беседы с педагогами определите интересы и индивидуальные особенности учащихся.

3. При выборе темы и формы события учитывайте мнение и интересы обучающихся.

4. При проектировании цели и результатов воспитательного события учитывайте требования соответствующего ФГОС и других нормативных документов в сфере воспитательной деятельности.

5. При проектировании содержания, форм и методов события ориентируйтесь на возрастные и индивидуальные особенности обучающихся, их интересы и особые образовательные потребности, традиции и приоритетные задачи воспитательной

работы ОО, имеющиеся ресурсы и возможности (свои, обучающихся, педагогов, организации).

6. Примерная схема конструирования воспитательного (досугового) события:

- определение темы;
- определение формы воспитательного события;
- постановка цели и задач;
- проектирование результатов воспитательной деятельности в соответствии с ФГОС;
- отбор содержания воспитательного события;
- определение методов для достижения планируемых результатов в соответствии с ФГОС, возрастными и индивидуальными особенностями обучающихся;
- продумывание композиции и динамики воспитательного события;
- разработка способов мотивирования участников, стимулирования активности, получения обратной связи, рефлексии и т. п.;
- проектирование ресурсов, необходимых для организации события.

7. Оформите методическую разработку воспитательного события (план-конспект и необходимые методические материалы).

## Заключение

В настоящее время остро стоит проблема нехватки педагогических кадров. Педагогическая одарённость является важнейшим условием для успешного развития педагогического мастерства и реализации в профессии учителя. В связи с этим особую актуальность приобретает проблема формирования эффективной системы раннего выявления, поддержки и развития педагогически одарённых учащихся, создание условий для их личностно-профессионального самоопределения.

В работе определены компоненты педагогической одаренности, обладающие прогностичностью в отношении будущих успехов в педагогической деятельности, к ним относятся универсальные компоненты, специальные компоненты и личностные компоненты. В соответствии со структурой компонентов подобран соответствующий диагностический инструментарий.

Диагностику педагогической одаренности следует использовать с целью сбора информации для психолого-педагогического сопровождения профессионально-личностного самоопределения школьников. Целесообразно начинать такую работу как можно раньше, выявляя и помогая тем, кто может работать в педагогической профессии по призванию. Психологическая диагностика педагогической одаренности может быть использована для мониторинга результатов профильного обучения и профессионального самоопределения школьников.



## Список литературы

1. Аминов, Н.А. Новые принципы современной дидактики: монография / Н.А. Аминов, В.С. Чернявская. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2019. – 228 с.

2. Антонова, Е.Е. Педагогическая одарённость как источник профессионального мастерства учителя / Е.Е. Антонова // Сибирский учитель. – 2015. – № 2(99). – С. 31-37.

3. Артихович, Н.Н. Педагогические пробы как составляющая образовательной среды, способствующей мотивации выбора педагогической профессии / Н.Н. Артихович, М.Н. Макшицкая // Материалы IX Международной научно-практической конференции «Педагогическое образование в условиях трансформационных процессов: пространство самореализации личности». – Минск, Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», 2020. – С. 101-105.

4. Барканова, О.В. Методика психологической диагностики потенциальной педагогической одаренности обучающихся / О.В. Барканова, Л.В. Перова, Е.В. Какунина // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. – 2023. – № 2(64). – С. 78-88.

5. Батаршев, А.В. Диагностика профессионально важных качеств / А.В. Батаршев, И.Ю. Алексеева, Е.В. Майорова. – СПб.: Питер, 2007. – 192 с.

6. Батура, И.Н. Классы педагогической направленности как ресурс профессиональной ориентации / И.Н. Батура, Е.Г.

Новолодская, Е.Б. Манузина // Развитие личности в образовательном пространстве, посвященная 100-летию со дня рождения А.Д. Сахарова [Электронный ресурс]: Материалы XIX Всероссийской с международным участием научно-практической конференции (Бийск, 20 мая 2021 г.) / Отв. ред. Л.А. Мокрецова. – Бийск: АГГПУ им. В.М. Шукшина, 2021. – 490 с. – С. 155-161.

7. Башкатов, С.А. Адаптация сокращенного варианта опросника К. Петерсона и М. Селигмана «Ценности в действиях: инвентаризация достоинств» на русскоязычной выборке / С.А. Башкатов // Вестник РУДН. – Серия: Психология и педагогика. – 2020. – № 4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/adaptatsiya-sokraschennogo-varianta-oprosnika-k-petersona-im-seligmana-tsennosti-v-deystvii-inventarizatsiya-dostoinstv-values-in> (дата обращения: 24.12.2023).

8. Богоявленская, Д.Б. Рабочая концепция одаренности / Д.Б. Богоявленская // Вопросы образования. – 2004. – № 2. – С. 46-68. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rabochaya-kontseptsiya-odarennosti> (дата обращения: 24.12.2023).

9. Бодалев, А.А. Как становятся великими или выдающимися? / А.А. Бодалев, Л.А. Рудкевич. – Москва: Изд-во Ин-та психотерапии, 2003. – 285 с.

10. Бурлачук, Л.Ф. Психодиагностика: учебник для вузов / Л.Ф. Бурлачук. – СПб.: Питер, 2006. – 351 с.

11. Данилова, А.И. Педагогическая одарённость школьников: в поисках определения и путей развития / А.И. Данилова, Е.И. Казакова // Человек и образование. – 2019. –

№ 1(58). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskaya-odaryonnost-shkolnikov-v-poiskah-opredeleniya-i-putey-razvitiya> (дата обращения: 24.12.2023).

12. Илалтдинова, Е.Ю. Педагогическая одаренность и педагогический интеллект: проектирование теоретико-прикладных подходов / Е.Ю. Илалтдинова, В.В. Кисова // Вестник Мининского университета. – 2018. – Том 6. – № 4. – URL: <https://www.minin-vestnik.ru/jour/article/view/899/702> (дата обращения 14.12.2023).

13. Ишков, А.Д. Учебная деятельность студента: психологические факторы успешности / А.Д. Ишков. – М.: Издательство АСВ, 2004. – С. 164-167.

14. Климов, Е.А. Образ мира в разнотипных профессиях: учебное пособие / Е.А. Климов. – Москва: Изд-во МГУ, 1995. – 222 с.

15. Князева, О.В. Развитие педагогической одаренности будущих учителей начальных классов в художественно-творческой деятельности: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Олена Владимировна Князева. – специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования». – Волгоград, 2005. – 28 с.

16. Корнилова, Т.В. Новый опросник толерантности-интолерантности к неопределенности / Т.В. Корнилова // Психологический журнал. – 2010. – Т. 31. – № 1. – С. 74-86.

17. Кузьмина, Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения / Н.В.

Кузьмина; ВНИИ проф.-техн. образования. – М.: Высш. школа, 1990. – 117 с.

18. Лейтес, Н.С. Возрастная одаренность и индивидуальные различия: избранные психологические труды / Н.С. Лейтес. – Москва: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО МОДЭК, 2008. – 480 с.

19. Леонтьев, Д.А. Рефлексия «хорошая» и «дурная»: от объяснительной модели к дифференциальной диагностике / Д.А. Леонтьев, Е.Н. Осин // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2014. – Т. 11. – № 4. – С. 110-135.

20. Мазиллов, В.А. Исследование педагогических способностей и стратегии формирования педагогической одаренности / В.А. Мазиллов // Ярославский педагогический вестник. – 2020. – № 4(115). – С. 96-106.

21. Мазиллов, В.А. Психологическое исследование одаренности: проблема теории и метода / В.А. Мазиллов, Ю.Н. Слепко // Сибирский психологический журнал. – 2021. – № 79. – С. 30-47.

22. Мазиллов, В.А. Теоретико-методологические основы исследования педагогической одаренности / В.А. Мазиллов, Ю.Н. Слепко // Актуальные вопросы непрерывного профессионального образования: сборник материалов // под научной редакцией М.В. Новикова. – Ярославль: РИО ЯГПУ. – 2018. – С. 96-98.

23. Мазиллов, В.А. Проблема педагогических способностей в современной зарубежной психологии / В.А. Мазиллов, А.А. Костригин // Психология и психотехника. – 2021. – № 2. – URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/problema-pedagogicheskikh-sposobnostey-v-sovremennoy-zarubezhnoy-psihologii> (дата обращения: 23.12.2023).

24. Манузина, Е.Б. Психология здоровья как вектор саморегуляции будущих педагогов / Е.Б. Манузина // Психологическое здоровье человека: жизненный ресурс и жизненный потенциал: материалы II-й Международной научно-практической конференции; гл. ред. И.О. Логинова. – Красноярск, 2015. – С. 111-115.

25. Манузина, Е.Б. Развитие саморегуляции деятельности будущих педагогов в рамках компетентностно-ориентированного педагогического образования / Е.Б. Манузина // Наука и школа. – 2008. – № 5. – С. 19-23.

26. Манузина, Е.Б. Саморегуляция как одна из составляющих педагогического мастерства / Е.Б. Манузина // Подготовка специалистов в системе заочного педагогического образования: материалы научно-практической конференции. – Бийск, 2003. – С. 85-91.

27. Манузина, Е.Б. Развитие коммуникативных универсальных учебных действий у подростков средствами тренинга / Е.Б. Манузина, Д.Ю. Прокофьева // Развитие личности в образовательном пространстве: материалы XIV Всероссийской научно-практической конференции; ответственный редактор Л.А. Мокрецова. – Бийск. – 2016. – С. 70-73.

28. Мелекесова, Р.М. Уровневая предпрофильная подготовка школьников в системе «школа-вуз»: теория и практика / Р.М.

Мелекесова // Вестник ТГПУ. – 2010. – Выпуск 12(102). – С. 66-71.

29. Мишкевич, А.М. Апробация краткой и сверхкраткой версий вопросника BIG FIVE INVENTORY 2: BFI 2-S И BFI 2-XS1 / А.М. Мишкевич, С.А. Щебетенко, А.Ю. Калугин, К.Дж. Сото, О.П. Джон // Психологический журнал. – 2022. – Том 43. – № 1. – С. 95-108.

30. Моросанова, В.И. Диагностика саморегуляции поведения учащихся / В.И. Моросанова, В.С. Боргоедова // Школьные технологии. – 2012. – № 4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diagnostika-samoregulyatsii- povedeniya-uchaschihsya> (дата обращения: 27.12.2023).

31. Моросанова, В.И. Опросник В.И. Моросановой «Стиль саморегуляции поведения – ССПМ 2020» / В.И. Моросанова, Н.Г. Кондратюк // Вопросы психологии. – 2020. – Т. 66. – № 4. – С. 155-167.

32. Наследов, А.Д. Модификация шкалы социального интеллекта tromsø для российских школьников / А.Д. Наследов, В.Ю. Семенов // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. – 2015. – № 4. – С. 5-21. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modifikatsiya-shkaly-sotsialnogo-intellekta-troms-dlya-rossiyskih-shkolnikov> (дата обращения: 24.12.2023).

33. Ожиганова, Г.В. Разработка и валидизация опросника «Духовная ориентация личности» / Г.В. Ожиганова // Экспериментальная психология. – 2023. – Том 16. – № 3. – С. 197-213.

34. Осин, Е.Н. Факторная структура краткой версии теста жизнестойкости / Е.Н. Осин // Организационная психология. – 2013. – Т. 3. – № 3. – С. 42-60.

35. Осин, Е.Н. Краткая версия теста жизнестойкости: психометрические характеристики и применение в организационном контексте / Е.Н. Осин, Е.И. Рассказова // Вестник Московского Университета. – Серия 14. – Психология. – 2013. – № 2. – С. 147-165. – URL: [https://msupsyj.ru/pdf/vestnik\\_2013\\_2/vestnik\\_2013-2\\_147-165.Pdf](https://msupsyj.ru/pdf/vestnik_2013_2/vestnik_2013-2_147-165.Pdf) (дата обращения: 24.12.2023).

36. Основные современные концепции творчества и одаренности / под ред. Д.Б. Богоявленской. – М.: Молодая гвардия, 1997. – 402 с.

37. Панкратова, А.А. Апробация краткой версии опросника ЭМИН / А.А. Панкратова, Д.С. Корниенко, Д.В. Люсин // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2022. – Т. 19. – № 4. – С. 822-834.

38. Панов, В.И. Одаренность и одаренные дети: эконсихологический подход / В.И. Панов // Психологический ин-т РАО, Лаб. эконсихологии развития, Российский ун-т дружбы народов. – М: Изд-во Российского ун-та дружбы народов, 2005. – 299 с.

39. Педагогическая одаренность: актуальные психолого-педагогические решения: монография / А.А. Федоров [и др.]. – Н. Новгород: Мининский университет, 2019. – 350 с.

40. Пономарева, Л.И. Проблема педагогической одаренности: дефинитивная характеристика, диагностика,

компонентный состав / Л.И. Пономарева, С.В. Истомина, Е.А. Шерешкова, Е.А. Быкова // Перспективы науки и образования. – 2022. – № 6(60). – С. 367-383.

41. Практическая психодиагностика. Методики и тесты: учебное пособие / ред.-сост. Д.Я. Райгородский. – Самара: Издательский Дом «БАХРАХ». – 1998. – 672 с.

42. Профессиональные пробы в практической подготовке студентов педагогической магистратуры: учебное пособие / Е.В. Неумоева-Колчеданцева, О.А. Селиванова, А.И. Гафнер, И.В. Патрушева, С.А. Быков. – Тюмень: Тюменский государственный университет, институт психологии и педагогики, 2022. – 296 с.

43. Профессиональные пробы. Технология и методика проведения: методическое пособие для учителей общеобразовательных организаций / С.Н. Чистякова и др.; под ред. С.Н. Чистяковой. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Академия, 2014. – 206 с. – URL: [http://prosv.ru/ebooks/Chistakova\\_Prof-probi/index.html](http://prosv.ru/ebooks/Chistakova_Prof-probi/index.html) (дата обращения: 24.12.2023).

44. Психодиагностика толерантности личности / Авторы-составители: Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова, Т.Ю. Прокофьева, О.А. Кравцова; под редакцией Г.У. Солдатовой, Л.А. Шайгеровой. – М.: Смысл, 2008. – 172 с.

45. Ранняя педагогическая одаренность обучающихся: инструменты выявления и сопровождения: учебно-методическое пособие для студентов направления подготовки «Образование и пед. науки» / Е.А. Быкова, Е.А. Волгуснова, Ю.М. Едиханов, С.В. Истомина, О.В. Коновалова, О.А. Спицына,



Е.А. Шерешкова. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2022. – 119 с.

46. Резапкина, Г.В. Отбор в профильные классы / Г.В. Резапкина. – М.: Генезис, 2006. – 124 с.

47. Рокицкая, Ю.А. Психодиагностика: учебник для вузов / Ю.А. Рокицкая. – Челябинск: Изд-во «Библиотека А. Миллера», 2021. – 140 с.

48. Савенков, А.И. Психология детской одаренности: учебник для вузов / А.И. Савенков. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 334 с.

49. Салаватулина, Л.Р. Диагностика педагогической одаренности в системе ранней профессиональной ориентации школьников: учебно-методическое пособие / Л.Р. Салаватулина, А.В. Ворожейкина. – Челябинск: Издательство Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, 2023. – 262 с.

50. Сергеева, А.С. Перевод и адаптация краткого пятифакторного опросника личности (TIPI-RU): оценка конвергентной валидности, внутренней согласованности и тестретестовой надежности / А.С. Сергеева, Б.А. Кириллов, А.Ф. Джумагулова // Экспериментальная психология. – 2016. – Т. 9. – № 3. – С. 138-154.

51. Смышляева, Л.Г. Профессиональная проба как педагогическая технология / Л.Г. Смышляева, Л.С. Демина, Г.Ю. Титова // Высшее образование в России. – 2015. – № 4. – С. 65-69.

52. Социальный интеллект: концепции, модели, диагностика / Е.С. Михайлова. – Санкт-Петербург: Изд-во Санкт-Петербургского гос. ун-та, 2007. – 264 с.

53. Теплов, Б.М. Проблемы индивидуальных различий: избранные работы / Б.М. Теплов. – Москва: Изд-во Академия пед. наук РСФСР, 1961. – 536 с.

54. Тютюкова, И.А. Педагогический тезаурус: учебное справочное пособие / И.А. Тютюкова. – Москва, Изд.: Секачев В. – 2016. – 160 с.

55. Федоров, А.А. Педагогическая одаренность: психолого-педагогические решения выявления, отбора и сопровождения / А.А. Федоров, Е.Ю. Илалтдинова, С.В. Фролова // Перспективы науки и образования. – 2019. – № 1(37). – С. 262-274.

56. Хромов, А.Б. Пятифакторный опросник личности: учебно-методическое пособие / А.Б. Хромов. – Курган: Изд-во Курганского гос. университета, 2000. – 23 с.

57. Хрусталёва, Т.Н. Педагогическая одарённость школьников: теоретические основания и эмпирические исследования / Т.Н. Хрусталёва // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2012. – № 1(8). – С. 312-315.

58. Хрусталёва, Т.Н. Психология педагогической одаренности: монография / Т.Н. Хрусталёва. – Пермь: Перм. гос. пед. ун-т, 2003. – 162 с.

59. Хрусталёва, Т.М. Психология способностей: учебное пособие / Т.М. Хрусталёва. – Пермь, ПГГПУ, 2013. – 180 с.

60. Хрусталева, Т.Н. Психологическая характеристика педагогической одаренности: природа, структура, развитие /

Т.Н. Хрусталева // Образование и наука. – 2001. – № 6(12). – С. 116-126.

61. Чупров, Л.Ф. Психологическая диагностика в работе практического психолога / Л.Ф. Чупров // Вестник практической психологии образования – 2009. – № 3(20). – С. 111-115.

62. Шварцер, Р. Русская версия шкалы общей самооффективности / Р. Шварцер, М. Ерусалем, В.Г. Ромек // Иностранная психология. – 1996. – № 7. – С. 71-76.

63. Шевелев, В.В. Психометрическое обоснование опросника «Шкала социального интеллекта Тромсо» («The Tromso Social Intelligence Scale», TSIS) на выборке городских подростков / В.В. Шевелев // Научное мнение. – 2016. – № 16. – С. 144-156.

64. Эльконин, Б.Д. Педагогика развития: пробное действие как основа образования / Б.Д. Эльконин. – URL: [http://www.experiment.lv/rus/biblio/vestnik\\_11/v11\\_elkonin.htm](http://www.experiment.lv/rus/biblio/vestnik_11/v11_elkonin.htm) (дата обращения: 24.12.2023).

**Авторы:**

Елена Борисовна Манузина  
Ирина Николаевна Протасова  
Наталья Ивановна Трубникова

**Диагностика педагогической одаренности школьников**

Электронное издание

ISBN 978-5-85127-990-4

АГГПУ им. В.М. Шукшина –  
659333, г. Бийск, ул. Короленко, 53.

Дата подписания к использованию 20.03.2024.

Объем издания 2,00 МБ.

1 электрон. Опт. Диск (CD-R)

Отпечатано в цифровой типографии «Выбор плюс» –  
659300, г. Бийск, проспект Сергея Кирова, 5.

## АВТОРЫ



Елена Борисовна Манузина,  
канд. пед. наук, доцент



Ирина Николаевна Протасова,  
канд. психол. наук, доцент



Наталья Ивановна Трубникова,  
канд. психол. наук, доцент